Protokół Nr XXXV/2013
z obrad XXXV sesji Rady Powiatu w Radziejowie
w dniu 26 września 2013 r.

XXXV sesję Rady Powiatu w Radziejowie IV kadencji otworzył p. Włodzimierz Gorzycki Przewodniczący Rady Powiatu (o godz. 7^{42}), witając radnych, zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na sesję w tym p. Dariusza Kurzawę Wicemarszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego. Poinformował, że ustawowy skład rady wynosi 17 radnych. W sesji udział bierze 14 radnych, co daje podstawę do prawomocności obrad. Poinformował, że p. Zieliński przebywa na długim zwolnieniu lekarskim, p. Piotr Kostecki informował wcześniej, że nie będzie obecny, również przedłożył pismo p. Zmierczak, w którym poinformował, że nie będzie brał udziału w obradach.
Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
P. Przewodniczący przystąpił do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.
Zapytał, czy w tej sprawie ktoś chce zabrać głos.
Głos zabrał Starosta. W imieniu Zarządu poprosil o zmianę pkt 10 d. Chodzi o zamianę uchwały odnośnie przekształcenia na utworzenie liceum ogólnokształcącego dla dorosłych. Radni otrzymają poprawioną treść uchwały.
P. Przewodniczacy przekazał, że w uchwale oprócz tytułu zmieniła się trochę podstawa prawna oraz akt założycielski. Statut nie uległ zmianie. Zapytał czy ktoś chce zabrać w tej sprawie głos.
Nie zgłoszono pytań i uwag.
Rada Powiatu w drodze głosowania jawnego(13 głosami za, 1 głosem przeciw) przyjęła zmieniony na wniosek Starosty porządek obrad.
P. Przewodniczący przystąpił do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.
Zapytał, czy w tej sprawie ktoś chce zabrać głos.
Nie zgłoszono uwag.
Rada Powiatu przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Rady.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad - sprawozdania Starosty z prac Zarządu między sesjami.
Starosta przedstawił sprawozdanie:
W dniu 27 czerwca:
1. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania konkursowego na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ziemi Kujawskiej w Przemystce.
2. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy uczniów, którym przyznano „Stypendium Starosty Radziejowskiego" w roku szkolnym 2012/2013.
3. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok.
4. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie powołania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Radziejowie.
5. Zarząd Powiatu po zapoznaniu się z informacją Wicestarosty oraz warunkami ugody wyraził zgodę na zawarcie ugody z byłym dyrektorem ZAZ-u w Radziejowie Panem Dariuszem Szczepańskim. Ostatnia rozprawa odbyła się w sądzie 10 września, nie doszło do ugody.
W dniu 4 lipca:
6. Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył pismo p. Molińskiej w sprawie dofinansowania nagród dla laureatów konkursu fotograficznego „Polak w Europie" i podjął decyzję o przekazaniu na ten cel kwoty 150 zł.

7. Zarząd Powiatu negatywnie rozpatrzył ofertę WOPR w sprawie realizacji zadania publicznego pn. „Zapewnienie bezpieczeństwa nad Jeziorem Gopło w Powiecie Radziejowskim" i dofinansowania zadania w wysokości 10 tys. zł. Ze względu na podjęte przez powiat inwestycje i zobowiązania z nich wynikające budżet powiatu nie pozwala na dofinansowanie zadań realizowanych przez inne podmioty.
8. Zarząd Powiatu negatywnie rozpatrzył wniosek Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Doroty w Orlu w sprawie dofinansowania inwestycji „Remont i konserwacja Kościoła pw. Św. Doroty w Orlu". Ze względu na podjęte przez powiat inwestycje i zobowiązania z nich wynikające budżet powiatu nie pozwala na dofinansowanie zadań realizowanych przez inne podmioty.
9. Zarząd Powiatu przyjął informację nt. naboru.
10. Zarząd Powiatu podjął decyzję w sprawie użytkowania działki 666/8 jako ogródki działkowe położonej przy ul. Szpitalnej 3 w Radziejowie na okres do końca 2014 roku.

W dniu 29 lipca:

11. Zarząd Powiatu rozpatrzy pismo p. Dyrektor ZAZ-u w Radziejowie w sprawie rozważenia możliwości przeniesienia lub oddzielenia ŚDS od ZAZ-u na następnym posiedzeniu, po zapoznaniu się z możliwościami rozwiązań lokalowych.
12. Zarząd Powiatu podjął stanowisko, aby pomieszczenie biurowe nr 302 znajdujące się na III piętrze w budynku administracyjno biurowym przy ul. Kościuszki 20/22 w Radziejowie stanowiące własność powiatu radziejowskiego Starostwo Powiatowe wynajęło osobie zainteresowanej w trybie bezprzetargowym do końca 2013 r., a w następnym roku jeżeli osoba będzie zainteresowana należy przeprowadzić przetarg nieograniczony.
13. Zarząd Powiatu przyjął stanowisko, że nie dokonuje zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Radziejów dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami nieuciążliwymi dla środowiska.
14. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Radziejowskiego za II kwartał 2013 roku.
15. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok.
16. Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem od Wicemarszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego o udzielonych dotacjach celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Dwa obiekty na terenie powiatu w Gminie Topólka i Gmina Piotrków otrzymały dotacje w wysokości od 60-80 tys. zł.
17. Zarząd Powiatu zapoznał się z wnioskiem Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie w sprawie wytypowania przedstawiciela podmiotu tworzącego SP ZOZ do komisji konkursowej.
Zgodnie z planem pracy Rady Powiatu w Radziejowie na 2013 r. najbliższa Sesja Rady Powiatu odbędzie się 26 września 2013 r.
18. Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją na temat wykonania remontów i inwestycji na drogach powiatowych.
19. Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kuj. i podjął decyzję o ustaleniu stawki żywieniowej na jednego mieszkańca Domu Pomocy Społecznej w kwocie 9,00 zł, oraz ustaleniu stawki żywieniowej dla osób korzystających z zewnątrz w kwocie 12,00 zł i odpłatności za pokój gościnny dla osób korzystających z zewnątrz w kwocie 16,00 zł, od 1 lipca 2013 r. pod warunkiem, że nie będzie to związane ze zwiększeniem budżetu Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kuj. do końca roku.
20. Zarząd Powiatu zapoznał się z wynikami kontroli przeprowadzonej w Powiatowym Urzędzie Pracy przez pracowników Oddziału Kujawsko – Pomorskiego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Toruniu.

21. Zarząd Powiatu w sprawach różnych zapoznał się z nowym dyrektorem ZS RCKU.

W dniu 8 sierpnia:

22. Zarząd Powiatu przyjął informację Dyrektora PUP nt. umów z pracodawcami na zorganizowanie stażu.

23. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na pełnienie przez Powiatowy Urząd Pracy w Radziejowie roli Partnera lub Beneficjenta we wspólnej realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) 2007-2013 - Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich oraz projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) 2007-2013 - Priorytet VII Promocja integracji społecznej.

24. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

25. Zarząd Powiatu przyjął informację nt. działania i gwarancji instalacji solarnej w ZAZ.

26. Zarząd Powiatu zapoznał się z programem wizyty samorządowców z Warenholtz w dniach od 12 do 15 września oraz wyraził zgodę przeznaczenie kwoty 1800 zł na noclegi i wyżywienie w ZAZ-ie. Kwota 3 900 zł została pozyskana z fundacji polsko – niemieckiej.

27. Zarząd Powiatu przyjął informację dotyczącą sprawy ugody z byłym Dyrektorem ZAZu.

28. Zarząd Powiatu podjął decyzję o dofinansowaniu remontu korytarza w PUP w Radziejowie w kwocie 2000 zł.

29. Zarząd Powiatu ustalił następne posiedzenie Zarządu na dzień 29 sierpnia 2013 r.

30. Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył pismo ŚDS w Radziejowie w sprawie dofinansowania konkursu fotograficznego i podjął decyzję o przekazaniu gadżetów z Wydziału Polityki Społecznej Sprawy Obywatelskich i Promocji Powiatu.

31. Zarząd udał się do ZAZ-u i ŚDS.

W dniu 29 sierpnia:

32. Zarząd Powiatu negatywnie rozpatrzył pismo WTZ w sprawie dofinansowania zagranicznej wycieczki ze względu na trudną sytuację finansową powiatu.

33. Zarząd Powiatu przyjął informację nt. przeniesienia nauczyciela do innej placówki.

34. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ziemi Kujawskiej w Przemystce.

35. Zarząd Powiatu przyjął informację w sprawie stanowisk kierowniczych w szkołach.

36. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie przyznania „Stypendium Starosty Radziejowskiego" za najlepszy wynik egzaminu maturalnego w danym zespole szkół, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Radziejowski.

37. Zarząd Powiatu przyjął informację nt. organizacji szkół.

38. Zarząd Powiatu wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie części nieruchomości zajętej pod drogę powiatową położoną w Radziejowie przy ul. Szkolnej, gdzie będzie wybudowany chodnik.

39. Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył pismo Vortex Energy w sprawie przesunięcia procedury przetargowej do końca listopada b.r. Po tym terminie Zarząd Powiatu ogłosi przetarg. Firma chce wybudować ogniwa fotowoltaiczne, jednak nieuregulowanie spraw związanych z ustawą, która pozwala na odprawienie energii do sieci, blokuje tą sprawę. W dniu 8 października odbędzie się spotkanie z przedstawicielami firmy.

40. Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem p. Dariusza Zasady w sprawie realizacji projektów wynikających ze Strategii Powiatu.

41. Zarząd Powiatu przyjął informację nt. inwentaryzacji w ZAZ.
42. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie przyjęcia informacji z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie za pierwsze półrocze 2013 roku.
43. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Radziejowskiego za pierwsze półrocze 2013 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
44. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 r.
45. Zarząd Powiatu wyraził zgodę na zakup szamba dla KP PSP w Radziejowie.

W dniu 12 września:

46. Zarząd Powiatu w Radziejowie na wniosek Powiatu Aleksandrowskiego wydał pozytywną opinię w sprawie pozbawienia odcinków dróg, kategorii dróg powiatowych. Chodzi o drogi na terenie Ciechocinka.
47. Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem dyrektora Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w sprawie moralnego wsparcia działań biblioteki.
48. Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył pismo Urzędu Miasta w Radziejowie w sprawie wymiany pieca. Ponadto koszty uzyskane ze sprzedaży złomu powinny być proporcjonalnie przekazane do posiadanych udziałów.
49. Zarząd Powiatu podjął decyzję o przygotowaniu na najbliższą sesję Rady Powiatu projektu uchwały dotyczącej tego, żeby SP ZOZ odprowadzał w IV kwartale dochody z najmu i dzierżawy do budżetu powiatu.
50. Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył pismo w sprawie dofinansowania ze środków funduszu ochrony środowiska zakupu komputera, klimatyzatora i ubrań po wdrożeniu programu (KP PSP wnioskowała o 12 tys. zł, jeżeli kwota środków z funduszu będzie mniejsza to wtedy zostanie przekazana mniejsza kwota). Od przyszłego miesiąca będzie funkcjonowała centralna aplikacja raportująca. Będzie to polegało na udzielaniu przez 24 godziny informacji o wszystkich zdarzeniach, a nie tak jak teraz jeden raz dziennie. Wiązałby się to zatrudnieniem dodatkowych osób. Dlatego też nawiązano porozumienie z KP PSP, że będą to wykonywali, ale prosili o dofinansowanie tych zakupów.

W dniu 18 września:

51.Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu Radziejowskiego na 2013 rok.
52. Zarząd Powiatu przyjął porządek i pozytywnie zaopiniował materiały na sesję.
53. Zarząd Powiatu przyjął informację nt. protokołu z kontroli PFRON, opinii RIO o wykonaniu budżetu za pierwsze półrocze 2013 roku, środków na bezrobocie w przyszłym roku.

W dniu 26 września:

54. Zarząd podjął decyzję o wycofaniu z porządku obrad sesji uchwały w sprawie przekształcenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ziemi Kujawskiej w Przemystce w Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, a w zamian wprowadzeniu uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ziemi Kujawskiej w Przemystce.

P. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad - zapytań i uwag. Zapytał, czy w tej sprawie ktoś chce zabrać głos.

Głos zabrał radny Bogdański. „Panie Starosto, Panie Wicestarosto, Panie Marszałku, Panie Przewodniczący ja mam dwa pytania, pierwsze pytanie odnośnie stanowiska dyrektora w RCKU w Przemystce, czy Zarząd powierzył stanowisko dyrektora, a jeżeli tak to na jaki okres, no bo byśmy chcieli się dowiedzieć czy możemy już Panu dyrektorowi kandydatowi gratulować i druga sprawa z tym związana czy Pani Wojewoda, jak rozumiem z kuluarowych w tej sprawie swoje postępowanie zakończyła i jest ono pozytywne. Drugie porządkowe pytanie w jakim punkcie będziemy rozmawiać na temat nowo utworzonych w moim rozumieniu

stanowisk kierowniczych w szkole, no bo aż Urząd Marszałkowski zaniepokoił się tą naszą sytuacją, myślę, że to jest tylko akurat tylko taka zbieżność wizyty Pana Darka w tej sprawie, a my się dowiadujemy, że dzisiaj będziemy w pewnych kwestiach zabierać głos, na które nie mieliśmy zabierać. To nie dotyczy istniejących tylko nowo utworzonych stanowisk. W którym punkcie na ten temat byśmy odpowiadali?. Dziękuję."
Głos zabrał radny Koźmiński. Zapytał o funkcjonowanie systemu solarnego w budynkach ZAZ-u, kiedyś o to pytał, dlatego chciałby usłyszeć odpowiedź czy ten system działa czy nie.
Głos zabrał radny Jałoszyński. „Takie trzy krótkie sprawy do Pana Starosty Panie Przewodniczący. Chciałbym, jeżeli to jest możliwe jakie są warunki ugody, ile nas powiat będzie kosztowało to zwolnienie Pana dyrektora ZAZ-u, drugie tutaj tak chciałbym też od Pana Starosty usłyszeć, może mi się w dalszej pracy przyda, na czym polegało to moralne wsparcie w bibliotece, bo też fajne by było to wtedy sobie gdzieś tam uchwycić i też byśmy mogli takich moralnych wsparć udzielać kilku instytucjom i trzecia rzecz, jak już tutaj Pan Kolega wspomniał czy prawdą jest to, że żona jednego z wysokich funkcjonariuszy Rady Powiatu została wicedyrektorem w jednej z naszych szkół. I tak dopowiem czy nie miało wpływu, to że Kolega pełni tak wysokie funkcje? czy nie miało wpływu na to."
P. Przewodniczący zapytał czy jeszcze ktoś chce zabrać głos.
Głos zabrał Starosta. Odpowiedział, że jeżeli chodzi o powierzenie stanowiska dyrektora w ZS RCKU, to Dyrektor ma powierzone obowiązki na okres pięciu lat, powierzenie zostało wręczone w dniu 2 września, ale wcześniej odbył się Zarząd i podjął uchwałę sprawie powierzenia stanowiska, ponieważ było to opóźnione na skutek złożonych skarg, anonimów. Odnośnie zakończenia postępowania Wojewody, to tak, zostało zakończone. Był osobiście na spotkaniu 3 lub 4 września w celu wyjaśnienia, bo nie było komu odpowiedzieć na skargę, bo nikt się nie podpisał. Wojewoda miała z tym problem, w związku z tym odpowiedziała Staroście, że sprawa jest załatwiona pozytywnie, rozpatrzono wszystkie aspekty, nie ma żadnych przeciwwskazań. Wystąpiła o opinie do ministerstwa, do kuratorium, ale z tego co przekazała, sprawa jest zakończona. Jeżeli chodzi o nowo utworzone stanowiska w szkołach odpowie Pan Wicestarosta. Jeśli chodzi o system solarny w ZAZ-ie, został częściowo poprawiony, teraz nie ma na to środków, ale zostanie to do końca zrobione, żeby ciepłą wodę pozyskiwać z solara. Jest szansa, że to będzie funkcjonować, ale trzeba poczekać na wiosnę. Jeśli chodzi o ugodę z byłym dyrektorem ZAZ-u, był na spotkaniu, jego prawnik zaproponował, żeby wycofać uchwałę Zarządu, ale Zarząd postawił warunki, że nie będą zapłacone żadne koszty, że nie będzie wycofana uchwała, p. Dyrektor na ostatniej rozprawie podtrzymał swoje stanowisko, że domaga się odszkodowania, tą sprawę rozstrzygnie sąd, ponieważ nie doszło do ugody. Starosta uważa, że nie będzie to duża ujma dla powiatu. Jeżeli sąd by się przychylił to nie będzie to duże odszkodowanie, bo jedno wynagrodzenie. Jeśli chodzi o moralne wsparcie biblioteki, p. Dyrektor opisała w piśmie, że źle się dzieje, że różne organy nie wspierają działalności bibliotek i prosiła, żeby biblioteka miała wsparcie moralne ze strony radnych, bo dużo się tam dzieje. Chodzi o propagowanie idei bibliotek, o dowartościowanie pracy osób, które tam pracują. Jeżeli chodzi o stanowisko wicedyrektora w jednej ze szkół odpowie Wicestarosta.
Głos zabrał Wicestarosta. Odpowiedział, że jeżeli chodzi o szkoły, zawsze byli wicedyrektorzy, ostatni Zarząd podjął decyzję o tym, że będzie jeden wicedyrektor i jeden kierownik, teraz nie zrobiono nic, co by nie było niezgodne z ustawą, na 12 oddziałów powinien być jeden wicedyrektor, w każdej szkole jest powyżej 12 oddziałów. Wicedyrektorów powołuje dyrektor szkoły, po zaopiniowaniu przez radę pedagogiczną. Jeżeli chodzi o kwestie personalne, to dyrektor decyduje, a nie

organ prowadzący. Zlikwidowano kierowników, a w to miejsce powołano wicedyrektorów. Zaoszczędzono na tym pewne środki.
Głos zabrał radny Bogdański. „Panie Przewodniczący, nie chciałbym burzyć tutaj porządku obrad, ale mam rozumieć, że to jest ten punkt gdzie będziemy dyskutować na temat kadry kierowniczej w szkołach ponadgimnazjalnych?."
P. Przewodniczący odpowiedział, że teraz jest dyskusja na temat sprawozdania Starosty.
Głos zabrał radny Bogdański. „Ale zadałem pytanie, w którym punkcie będziemy rozważać odpowiedź na interpelację w sprawie stanowisk kierowniczych i nie uzyskałem odpowiedzi, w którym punkcie?, a Pan Wicestarosta rozpoczął ten punkt, to nie wiem czy w tym momencie."
Głos zabrał Wicestarosta. Stwierdził, że już odpowiedział.
Głos zabrał radny Bogdański. „Czyli ja mam w tej chwili rozumieć, że ten wątek będziemy tutaj?."
P. Przewodniczący stwierdził, że teraz jest dyskusja na temat sprawozdania Starosty, Starosta mówił na temat powołania oraz rozstrzygnięcia konkursu, pytania o to były zasadne. Co do stanowisk wicedyrektorów uznał, że też pytania są zasadne. Nie wie jaka była treść interpelacji, więc radny może zabrać głos w wolnych wnioskach, nie było uwag do porządku obrad i umieszczenia tego w porządku.
Głos zabrał Wicestarosta. Odpowiedział, że interpelacja była złożona na ostatniej sesji w sprawie stanowisk kierowniczych oraz stanu oświaty. Taka informacja jest przygotowana i radny ją otrzyma.
Głos zabrał radny Bogdański. „Moje pytanie jest krótkie, ja tej interpelacji nie otrzymałem, miałem otrzymać na dzisiejszej sesji i się pytam, w którym punkcie Panie Przewodniczący ta informacja zostanie mi udzielona?, a to się niestety wiąże z częścią odpowiedzi Pana Wicestarosty. Tylko, w którym punkcie będziemy to dyskutować."
P. Przewodniczący stwierdził, że można tą dyskusję przenieść do wolnych wniosków.
Głos zabrał radny Bogdański. „Dobrze, temat jest dość rozległy i nie chciałbym tutaj burzyć."
P. Przewodniczący stwierdził, że gdyby radny zgłosił wcześniej, a teraz Rada przyjęła porządek obrad. Będzie dyskusja w wolnych wnioskach.
Głos zabrał radny Bogdański. „Ale Panie Przewodniczący na zeszłej sesji była interpelacja złożona, Zarząd odpowiedział, że na tej sesji ta dyskusja się odbędzie, więc dzisiaj powinno to być zaplanowane, to nie jest nowy temat, wolne wnioski - nie przedłużajmy."
P. Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zadać pytanie odnośnie sprawozdania. Stwierdził, że żeby rozwiać wątpliwości to oświadcza radnym, że to jego żona została wicedyrektorem w ZS RCKU.
Nie zgłoszono więcej pytań i uwag.
Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z prac Zarządu przedstawione przez Starostę.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad - informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Radziejowskiego za pierwsze półrocze 2013 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej. Poprosił o zabranie głosu p. Skarbnik w temacie wykonania budżetu oraz zagrożeń realizacji budżetu w 2013 roku.
Głos zabrała p. Skarbnik. Przekazała, że budżet był omawiany na wszystkich komisjach, więc teraz przedstawi opinię RIO na temat wykonania budżetu. Następnie odczytała opinię RIO (opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Dodała, że możliwość wykonania wszystkich dochodów jest mało realna, w związku z tym, są zmiany do budżetu na dzisiejszej sesji po stronie dochodów i wydatków.

P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad – dyskusji. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.
Głos zabrał radny Kwiatkowski. Stwierdził, że w wykonaniu budżetu w części oświatowej dochodów zawarta jest kwota 1 537 319 zł jako rata za lipiec 2013 roku, wg niego nie powinna być ujmowana w tym sprawozdaniu, ponieważ zniekształca obraz właściwej sytuacji finansowej powiatu, bez liczenia tej raty lipcowej wykonanie subwencji oświatowej powinno wynosić 10 761 233 zł, jest wtedy wprost proporcjonalna do upływu czasu z uwzględnieniem kosztów „13" i stanowi 53,5 %, a nie jak w sprawozdaniu 61,54 %. Po odliczeniu tej raty wynik powinien być właściwy 733 299,98 zł, a nie 2 270 618,98 zł.
Głos zabrał radny Bogdański. „Ja mam takie dwie luźne uwagi, właściwie do tego wykonania budżetu, a tak bardziej do informacji opisowej do budżetu, którą uzyskaliśmy, tą dodatkową. Jedna sugestia to dyskutowałbym z tą opinią RIO na temat inwestycji jakie powiat ma realizować w przyszłym roku. Intencja moja jest taka, żeby Zarząd niespecjalnie brał sobie do serca tą uwagę, iż nie będziemy mogli w przyszłym roku żadnych inwestycyjnych przedsięwzięć realizować. Z informacji o przebiegu realizacji zaplanowanych przedsięwzięć wynika, że kosztowo w przyszłym roku mamy realizować dwie inwestycje, o które sam osobiście zabiegałem, krótko termomodernizacja tego budynku i termomodernizacja sali gimnastycznej w Mechaniku. Nasz wkład w ten budynek, który wynosi 99 579 zł, w tym roku 8 tys. resztę w przyszłym, Mechanika wynosi w sumie 228 tys. zł. Jest to wartość przedprzetargowa, po przetargu szacowany koszt będzie 170 tys., trudno powiedzieć czy my te dwie inwestycje zapłacimy w 2014, może część w 2014, część w 2015, czyli jeszcze rozłożenie kwoty 170 tys. na powiedzmy dwa lata to są tak małe pieniądze w naszym budżecie, że już tych dwóch zadań inwestycyjnych no nie wydaje mi się, żebyśmy się musieli przejmować tym ile zdejmować. Poza tym, no Kochani jak te dwie inwestycje przeprowadzimy to koszty ogrzewania tych dwóch budynków na pewno w pierwszym roku zmniejszą się, i teraz mam do Zarządu takie jedno pytanie, Kochani dlaczego dofinansowanie na podstawie wniosku na termomodernizację sali gimnastycznej w ZSM jest przeznaczone do prowadzenia przez ZSM i p. dyrektora ZSM?. Panowie pół roku, roku temu larum podnosiliście, że w wydziale promocji naszego powiatu jest 17 osób i się podśmiewaliście z różnych przyczyn, a teraz takie poważne zadanie i wiele innych zadań w powiecie zrzuca się na szkoły, które nie mają ani wystarczającego doświadczenia, Panie Starosto nie chodzi tutaj o Panią kierownik, przecież Zarząd wyznaczył, a nie Pani kierownik wyznaczyła, to Zarząd tak zadania podzielił. Także nie ma wystarczającego doświadczenia, ani wystarczających środków zasobów ludzkich, żeby to przeprowadzić, także prosiłbym żeby nie podrzucać, to jest wątek szerszy, niech Zarząd nie podrzuca wiele takich spraw, czy funkcjonowania basenu, czy prowadzenia inwestycji na szkoły czy inne jednostki. No proszę Państwa nie może być."
P. Przewodniczący stwierdził, że chciałby sprostować wypowiedź Pana Bogdańskiego odnośnie inwestycji, pewna jest tylko sala gimnastyczna przy ZSM, co do budynku obok jest złożony wniosek do Zarządu Województwa, wielkość środków, które chce Zarząd Województwa przeznaczyć to jest 4 mln zł, a wielkość złożonych wniosków to jest prawie 34 mln zł.
Głos zabrał radny Jałoszyński. „Szanowni Państwo, ja może dwa takie krótkie pytania, zresztą to będzie jeszcze dzisiaj w uchwale budżetowej dyskutowane, rzeczywiście nietypowo Zarząd zawyżył dochody, jeśli chodzi o dochody związane z przychodem geodezyjnym i przychodem basenowym, jeżeli byśmy przeanalizowali wykonanie tych dochodów za 2012 to rzeczywiście jeśli chodzi o geodezję to dochody sięgały 720 bodajże tysięcy, w tej chwili mieliśmy zaplanowane 922 tys. zł, a więc z tego szacunku widać, że 200 tys. było już przeszacowane, również basen bodajże w tamtym roku przyniósł dochody w granicach 480 tys. także też było,

a sami jakżeście Panowie pamiętacie do października mówiliście, że te dochody są przeszacowane i nie należałoby ujmować. Trzecia rzecz to już takie pytanie, jak Pan Starosta czy Zarząd wyobraża sobie kwestie krótkoterminowego kredytu, bo z informacji czy z wiedzy jaką ja posiadam to kredyty krótkoterminowe bierze się na pokrycie bieżącego, a jak nam w grudniu braknie, to pewnie nie możemy wziąć takiego kredytu i tu jest takie pytanko, czy tu na pewno chodzi o kredyt krótkoterminowy czy to jest po prostu takie przejęzyczenie? Bo rozumiem, że jeżeli nam braknie to weźmiemy kredyt w grudniu i w grudniu byśmy musieli go spłacić, czyli jak rozumiem jest to pewnie przejęzyczenie. Wiadomo już Pan Starosta w tamtym roku straszył kredytem, w tym roku też już zaczyna, więc myślę, że jest to przejęzyczenie."
P. Przewodniczący zapytał czy jeszcze ktoś ma jakieś uwagi czy pytania.
Głos zabrał radny Bogdański. „Ja bym takie miał pytanie, bo tu Pani Skarbnik sprawozdanie przedstawiła, no może do członka Zarządu, jak zdaniem Zarządu wykonanie za ten pierwszy rok, to co tutaj, przepraszam pierwsze półrocze, oczywiście po tej korekcie, którą tutaj radny Kwiatkowski przekazał, czy w opinii Zarządu jest to wykonanie optymistyczne, dobre?. Bo ogólnie takiego wniosku nie usłyszałem. Ja mam swoje zdanie i to wykonanie napawa optymizmem, pierwszy kwartał zakończył się wynikiem przeszło milion zł nadwyżka, drugi kwartał też znaczącą nadwyżką, więc moim zdaniem sytuacja powiatu jest zupełnie nieadekwatna do tego co każdy mieszkaniec i media mówią, że powiat niestety upada i ulega likwidacji. Dziękuję."
Głos zabrał radny Kubisiak. Odniósł się do prognozy finansowej na przyszły rok, bo z tego co mówiła Pani Skarbnik będą podjęte działania oszczędnościowe, które będą prowadziły do zrównoważenia budżetu. Poruszył na Komisji Rewizyjnej temat uchwały odnośnie zabrania SP ZOZ-owi dochodów z najmu. Pani Skarbnik wyjaśniła, żeby te dochody pozyskać, a potem je oddać z powrotem. Wszystkie działania dyrektora SP ZOZ budzą uznanie, bo widać ich efekt, i jego zdaniem to nie są duże pieniądze z tych dochodów, a SP ZOZ ponosi naprawdę duże koszty związane z utrzymaniem i te pieniądze, które się zabierze, na pewno nie wrócą. Wiele lat pracuje i wie, że nie będzie to możliwe. Poprosił o rozważenie tej sprawy jeszcze raz. Pracownicy też podnoszą już te kwestie, niepokoją się. Są również zaplanowane oszczędności w ZDP, na wszystkich sesjach jest walka o to, żeby drogi były w lepszym stanie, teraz są w złym stanie. ZDP stara się remontować, ale czy zasadne jest oszczędzanie w ZDP. Poprosił o rozważenie tego.
P. Przewodniczący stwierdził, że będzie na ten temat dyskusja w dalszej części obrad.
Głos zabrał radny Koźmiński. Stwierdził, że przez chwilę powiało optymizmem po wypowiedzi radnego Bogdańskiego, ale po przeczytaniu opinii RIO jest daleki od tego optymizmu i wydaje mu się, że ta pozytywna opinia z uwagami zmusza do szczególnej analizy. Zapytał na jakim etapie jest przygotowanie programu naprawczego i kiedy on powstanie, bo z opinii wynika, że trzeba takie coś opracować.
Głos zabrał Starosta. Odpowiedział, że było już kilka spotkań w RIO, są zbierane dane, wystąpił do jednostek co można zrobić, żeby poczynić oszczędności po stronie wydatków w budżecie. Nie można sobie lekceważyć opinii RIO, jak to niektórzy radni mówią. Jest zagrożenie, że budżet może nie być uchwalony przez Radę, tylko przez RIO. Teraz są spłacane małe kwoty za pływalnię, później będą dużo większe. RIO podnosi, że powiat nie ma szans spłaty tych zobowiązań. Jest optymistą, że wszystko może się udać, ale trzeba się przyłożyć do pracy. Na następną sesję będzie przygotowany program naprawczy, RIO wtedy też inaczej na to spojrzy. Niektóre inwestycje trzeba było wycofać, a były już wstępne porozumienia podpisane, dotyczy to np. szpitala, dlatego, że nie ma pokrycia w prognozie. Żeby prowadzić kolejne inwestycje trzeba szukać oszczędności. Pan Bogdański stwierdził,

żeby nie przejmować się opinią, ale sam prezes Dąbek powiedział, żeby radni sami przyjechali i posłuchali. Prezes RIO pytał co było zrobione przez 4 lata, żeby przygotować się na wejście w życie art. 243. Chodzi np. o to, że było porozumienie, że wszystkie gminy będą dokładać po 200 tys. zł do funkcjonowania basenu przez 5 lat. Nie było to dopilnowane do końca. W przyszłym roku będą już poważne problemy, bo skończą się gwarancje na urządzenia na pływalni, to nie będzie tak, że 1 mln będzie się dokładać, bo być może i 2 czy 3 mln trzeba będzie dołożyć. Każde urządzenie pracuje przecież przez 24 godziny. Odnośnie pytania Pana Kwiatkowskiego odpowie Pani Skarbnik. Odnośnie realizacji projektu dopowie Pani kierownik. Są dwa programy, jeżeli szkoła będzie organizować to może będzie to inaczej postrzegane przez Urząd Marszałkowski, niż jedna instytucja będzie organizować dwa programy. Wszystkie działania odnośnie termomodernizacji sali gimnastycznej prowadzi wydział promocji. Prosił ostatnio o pozytywną opinię prezesa RIO odnośnie kredytu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, na razie jest to na nie.
P. Przewodniczący przekazał, że radny Kwiatkowski podnosił kwestie wielkości wyniku finansowego, chciałby, żeby w tej sprawie Pani Skarbnik zabrała głos.
Głos zabrała p. Skarbnik. Przekazała, że w pierwszym półroczu wiele dochodów jest takich, które wpływają tylko do 30 czerwca, niektóre wpływają tylko do 31 marca. W drugim półroczu jest mniej dochodów, ponieważ wiele dotacji wpłynęło w pierwszym półroczu. Jeśli chodzi o to, żeby nie wykazywać raty subwencji, to są określone zasady sprawozdawczości i musi sugerować się przepisami wykonując sprawozdania. Jeżeli to jest dochód, który wpłynął w bieżącym miesiącu, jest więc dochodem wykonanym, to trzeba go wykazać i nie można tego zmieniać. W tym przypadku trzeba by do ministra zgłosić sugestie, żeby zmienił zasady sporządzania sprawozdań.
P. Przewodniczący stwierdził, wniosek wiąże się z tym, że wykonanie by nie było na poziomie 61 %.
Głos zabrał radny Kwiatkowski. Stwierdził, że w półroczu jest 6 miesięcy, jest „13", więc jest 7 i rata subwencji, więc wychodzi 8, subwencja jest przekazywana w 1/13, plus „13", to jest 7.
P. Przewodniczący stwierdził, że to jest taka sugestia, czy rata, która wpłynie ok. 25 czerwca czy trzeba ją zaksięgować do tego półrocza, czy w następnym.
Głos zabrał radny Kwiatkowski. Przekazał, że w Piotrkowie jest księgowane w lipcu.
P. Przewodniczący stwierdził, że RIO nie podniosło tego tematu. Na koniec roku jest taka sama sytuacja, subwencja wpływa w grudniu, ale księguje się ją w styczniu, ale co do roku budżetowego, to trzeba by to było sprawdzić.
Głos zabrał radny Jałoszyński. „Jest tutaj prośba, z przerażeniem przyjąłem informację Pana Starosty, że w przyszłym roku kończy się gwarancja na basen, bo z tego co pamiętam, to chyba była podpisana na 5 lat, także prośba, żeby sprawdzić Panie Starosto, bo wykonawca podpisywał na 5 lat bodajże."
Głos zabrał Starosta. Przekazał, że na roboty budowlane tak, na urządzenia 2 lata.
Głos zabrał radny Bogdański. „Ja króciutko, Pani kierownik czy wnioskodawcą termomodernizacji ZSM będzie szkoła?, czy Starostwo?."
Głos zabrała p. Kozłowska. Odpowiedziała, że beneficjentem jest powiat, organem reprezentującym jest szkoła, bo na szkołę będą wszystkie faktury i rachunki.
Głos zabrał radny Bogdański. „Ale występujemy jako szkoła?."
Głos zabrała p. Kozłowska. Odpowiedziała, że powiat jest wpisany jako beneficjent, a szkoła jest organem reprezentującym, rozliczenie z Marszałkiem po podpisaniu umowy przechodzi przez powiat, wnioski o płatność podpisuje Starosta.
Głos zabrał radny Bogdański. „Panie Starosto, beneficjentem jest powiat, więc będziemy widnieć jako beneficjent w termomodernizacji. Ale chciałbym zaprotestować, Panie Starosto, proszę nie wmawiać tego co powiedział Pan Bogdański. Pan Bogdański nie zlekceważył opinii RIO, proszę słuchać, bo się z nią

dokładnie zapoznał, jest tam wiele zagrożeń. Pan Bogdański powiedział jedno, nie zgadzam się z jedną rzeczą, proszę nie rezygnować z tych dwóch zadań inwestycyjnych, jak się teraz okazuje jednego, które z tych dwóch zadań inwestycyjnych, ja nie lekceważyłem opinii RIO i zagrożeń, które w niej istnieją, mówiłem tylko o tym, że namawiają nas do zrezygnowania z jednego zadania inwestycyjnego i tylko taka moja odpowiedź. Proszę nie wmawiać mi takich rzeczy, że ja się wypowiadałem na temat całej opinii RIO, albo ją lekceważyłem. W kwestii zadania inwestycyjnego."

P. Przewodniczący stwierdził, że jedna jest pewna, jeśli chodzi o drugą to ma nadzieję, że też to się uda, jest to wniosek złożony przez 3 samorządy. Zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zgłosić jakieś pytania.

Glos zabrał radny Jałoszyński. „Kredyt krótkoterminowy jeszcze Panie Przewodniczący."

Głos zabrał Starosta. Przekazał, że były rozważania na ten temat, jest opinia pracowników RIO. Poprzedni Starosta też mówił, że chciał zaciągnąć kredyt na koniec roku. Sam również rozważa taką możliwość, jeśli by coś się stało, to trzeba myśleć wcześniej, dlatego teraz już rozmawia z bankami i z RIO. Może się tak zdarzyć, że zostanie spłacony. Jeśli chodzi o kredyt długoterminowy to można go uzyskać, jeśli przygotuje się program naprawczy, to jest podpowiedź RIO, dlatego też prosi, żeby taki program przyjąć. Trzeba napisać konkretnie jakie zostaną podjęte działania, jakie oszczędności, trzeba wskazać jakie zostaną dochody wykazane. Jak to wszystko będzie wykazane to jest szansa pozyskania kredytu na 2-3 lata i stopniowe spłacanie. Trzeba przyjąć różne rozwiązania.

P. Przewodniczący stwierdził, że zagrożenie jest jedno i poważne, z racji niewykonania dochodów, minister pomylił się w PI-cie na niekorzyść samorządów. Trzeba albo ciąć wydatki, co się dzieje systematycznie, albo zwiększać dochody. Tu jest tak, że dochody są nierealne, czyli trzeba ciąć wydatki. Jest tak, że te zwolnienia są i wypadło na SP ZOZ.

Nie zgłoszono więcej pytań i uwag.

Rada Powiatu przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Radziejowskiego za pierwsze półrocze 2013 roku oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.

Starosta poprosił o kilka minut przerwy, ponieważ na dzisiejszą sesję zostali zaproszeni stypendyści Starosty za najlepszy wynik maturalny i trzeba im je wręczyć.

Stypendyści zostali zaproszeni na salę i zostały im wręczone listy gratulacyjne.

Głos zabrał radny Bogdański. „Panie Przewodniczący, rozumiem, że tamten punkt już został zakończony, ale nie słyszałem, albo przespałem informacji Komisji Budżetu i Finansów na temat tego sprawozdania i czy ona jest pozytywna?. Jak się odnosi do tych subwencji."

P. Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o opinie.

P. Świątkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja wydała pozytywną opinię na temat wykonania budżetu i prosi o przyjęcie materiałów w zaproponowanym kształcie.

P. Łojewski Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przekazał, że Komisja po wielu dyskusjach pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu jak i WPF.

P. Jałoszyński Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za pierwsze półrocze 2013 r.

P. Koźmiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za pierwsze półrocze 2013 r.

P. Przewodniczący przekazał, że nikt na posiedzeniach komisji nie zgłosił problemu wyniku finansowego.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – informacji z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie za pierwsze półrocze 2013 r. Poprosił o zabranie głosu p. Skoniecznego.
Głos zabrał p. Skonieczny. Przekazał, że sprawozdanie z wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2013 roku opracowano i przekazano w lipcu. Obejmuje przychody i koszty, wynik finansowy, zobowiązania i należności, remonty, modernizacje, inwestycje i strukturę zatrudnienia. Szczegółowo jest to omówione w sprawozdaniu oraz było omawiane na dwóch posiedzeniach komisji, Komisji Budżetu i Finansów oraz na Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych. W związku z tym przekaże istotne aspekty tego wykonania. Przychody za pierwsze półrocze bieżącego roku osiągnięto w kwocie 14 226 663,06 zł, na plan roczny 27 540 500 zł, wykonane zostały w 51,56 %. Koszty za pierwsze półrocze stanowią kwotę 14 048 249,17 zł, na plan roczny 27 824 700 zł, wykonane zostały w 50,49 %. W wyniku działań osiągnięto zysk w wysokości 178 413 zł. Jeśli chodzi o dalsze punkty planu to zakład nie jest zadłużony, nie posiada zobowiązań wymagalnych, wszystkie płatności są realizowane na bieżąco, działania inwestycyjne obejmujące zakupy, inwestycje, pomieszczenia, budynki, modernizacje, remonty szczegółowo obrazują załączone tabele. W związku z tym może odpowiedzieć na pytania.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad – dyskusji.
Głos zabrał radny Jałoszyński. „Jeżeli można Panie Przewodniczący, Panie Dyrektorze, po raz kolejny chciałem podziękować za dobre wykonanie budżetu. Myślę, że jest to dla nas kapitalna sprawa w tej sytuacji jak tutaj widzimy, jeżeli budżet powiatu jest w tak kiepskiej sytuacji medialnej jak jest. Także jeszcze raz pozwolę sobie podziękować, zresztą nigdy z Panem Dyrektorem nie mieliśmy jeśli chodzi o wykonanie budżetu i potrzeby finansowe, jeżeli chodzi o powiat problemów, także w imieniu naszego Klubu i swoim osobiście, dziękuję bardzo."
Nie zgłoszono więcej pytań i uwag.
Rada Powiatu przyjęła informację z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie za pierwsze półrocze 2013 r.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad – informacji Przewodniczącego Rady w sprawie oświadczeń majątkowych. Następnie odczytał informację na temat oświadczeń majątkowych (informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Zapytał czy ktoś chce w tej sprawie zabrać głos.
Głos zabrał radny Bogdański. „Panie Przewodniczący, czy wg Pana wiedzy, a taka powinna być, toczą się jakieś postępowania wyjaśniające w sprawach oświadczeń majątkowych radnych, czy się zakończyły?, bo byśmy chcieli wiedzieć."
P. Przewodniczący odpowiedział, że wg jego wiedzy nie toczy się żadne postępowanie, nikt go o czymś takim nie poinformował. Żadne instytucje go nie informowały, jeżeli takie coś by miało miejsce, w informacji byłoby to zawarte. Sprawozdanie jest kompletne na dzień dzisiejszy.
Głos zabrał radny Bogdański. „To jest za rok ostatni, a może z lat ubiegłych?."
P. Przewodniczący odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy i myśli, że się nie toczą takie postępowania.
Nie zgłoszono więcej pytań.
Rada Powiatu przyjęła informację Przewodniczącego Rady w sprawie oświadczeń majątkowych.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad – informacji Starosty w sprawie oświadczeń majątkowych. Poprosił o zabranie głosu Starostę.

Głos zabrał Starosta. Przedstawił informację w sprawie oświadczeń majątkowych (informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).
P. Przewodniczący zapytał czy ktoś chce w tej sprawie zabrać głos.
Nie zgłoszono pytań i uwag.
Rada Powiatu przyjęła informację Starosty w sprawie oświadczeń majątkowych.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad - podjęcia uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta na badanie sprawozdania finansowego na rok 2013 w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Radziejowie. Uchwałę tą omawiała Komisja Edukacji.
Głos zabrał radny Koźmiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przekazał, że Komisja uzyskała informacje od dyrektora, że biegłego rewidenta wybrano w trybie zapytania ofertowego. Zapytał dyrektora o ilość ofert.
Głos zabrał p. Skonieczny. Odpowiedział, że złożono 5 ofert.
Głos zabrał radny Koźmiński. Przekazał, że firma Saks Audit z Torunia złożyła najkorzystniejszą ofertę, zaproponowała kwotę 6 640 zł. Komisja pozytywnie zaopiniowała treść uchwały.
Głos zabrał radny Świątkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów. Przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Głos zabrał radny Kwiatkowski. Stwierdził, że biegły rewident był wybierany na okres 3 lat, zapytał dlaczego teraz jest wybierany na 1 rok, jakie były ku temu przesłanki.
Głos zabrał p. Skonieczny. Odpowiedział, że występował o to, żeby można było wybrać biegłego rewidenta na 3 lata, bo to są mniejsze koszty i korzystniejszą uzyskuje się cenę. Natomiast stanowisko powiatu jest takie, że można wybrać tylko na 1 rok.
P. Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać w tej sprawie głos.
Nie zgłoszono więcej pytań.
P. Przewodniczący odczytał treść uchwały, poddając ją pod głosowanie.
W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (14 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie wyboru biegłego rewidenta na badanie sprawozdania finansowego na rok 2013 w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Radziejowie.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwały w sprawie wytypowania przedstawicieli Rady Powiatu w Radziejowie do komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Ordynatora Oddziału Pediatrycznego z Pododdziałem Neonatologicznym Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie. Dodał, że zgodnie z prawem Rada Powiatu może wybrać od 3 do 6 przedstawicieli. W związku z tym, że nie było żadnych kandydatów, poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur.
Głos zabrał radny Koźmiński. Przekazał, że Komisja Edukacji zajmowała się tym projektem uchwały i Komisja zaproponowała wytypowanie następujących kandydatur: Pana Grzegorza Łojewskiego, Pana Piotra Kosteckiego, który dziś jest nieobecny, ale na komisji wyraził zgodę, Pana Remigiusza Koźmińskiego. Poprosił o przyjęcie tych kandydatur.
P. Przewodniczący poprosił o przedstawianie kolejnych kandydatur.
Głos zabrał radny Kwiatkowski. Zaproponował kandydaturę radnego Jałoszyńskiego.
Głos zabrał radny Łojewski. Zaproponował kandydaturę radnego Kubisiaka.
Głos zabrał radny Piasecki. Zaproponował kandydaturę radnego Noconia.
P. Przewodniczący zapytał czy są inne kandydatury.
Nie zgłoszono więcej kandydatur.

P. Przewodniczący zapytał kandydatów czy wyrażają zgodę na pracę w komisji konkursowej.
Radny Łojewski wyraził zgodę.
P. Przewodniczący przekazał, że radny Kostecki wyraził zgodę na posiedzeniu Komisji.
Radny Koźmiński wyraził zgodę.
Radny Jałoszyński wyraził zgodę.
Radny Kubisiak wyraził zgodę.
Radny Nocoń wyraził zgodę.
P. Przewodniczący zapytał czy są uwagi co do zaproponowanych kandydatur.
Nie zgłoszono pytań i uwag.
P. Przewodniczący odczytał treść uchwały, poddając ją pod głosowanie.
W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (14 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie wytypowania przedstawicieli Rady Powiatu w Radziejowie do komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Ordynatora Oddziału Pediatrycznego z Pododdziałem Neonatologicznym Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu radziejowskiego. Poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji o przedstawienie opinii.
Głos zabrał radny Koźmiński. Poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
P. Przewodniczący zapytał czy ktoś chce w tej sprawie zabrać głos.
Nie zgłoszono pytań i uwag.
P. Przewodniczący odczytał treść uchwały, poddając ją pod głosowanie (radny Łojewski opuścił salę obrad, godz. 9^{27}, quorum wynosi 13 radnych).
W drodze głosowania jawnego, jednogłosnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu radziejowskiego.
Na salę obrad wszedł radny Łojewski, godz. 9^{29}, quorum wynosi 14 radnych.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ziemi Kujawskiej w Przemystce. Dodał, że uchwała została zmieniona z przekształcenia z technikum w liceum na utworzenie nowej szkoły. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.
Głos zabrał radny Jałoszyński. „Pierwsza rzecz, to dobrze, że Koledzy z Zarządu wycofali się z tej uchwały, która i tak by była niezgodna z prawem, ponieważ procedury związane z przekształceniem są ściśle określone w ustawie o systemie oświaty, to jest jedna rzecz, i pewnie szkoda by było, żeby uczniowie chodzili do nielegalnej szkoły. To by wtedy mógł jakiś problem powstać. A drugie mam takie krótkie pytanko, jak to się stało, pomijając już te wszystkie związane z utworzeniem, że był prowadzony nabór do szkoły, której nie ma?. Jak rozumiem są uczniowie nie ma szkoły i co w przypadku, kiedy ta uchwała nie zostanie dzisiaj przyjęta?."
Głos zabrał Wicestarosta. Stwierdził, że to jest takie gdybanie, najpierw trzeba się zorientować czy są chętni, a szkoła nie działałaby jako nielegalna, bo gdyby coś się stało uczniowie by się mogli przenieść do innych szkół.
P. Przewodniczący zapytał ilu jest chętnych.
Głos zabrał p. Malinowski. Odpowiedział, że 27 na dzień dzisiejszy. Szkoła nie zaczęła działać, ale trzeba było się zorientować czy będzie zainteresowanie.
Głos zabrał radny Bogdański. „Panie Dyrekotrze, Pan nie odpowiada za tą sytuację, Kochani prawo jest jasne, Zarząd w uchwale 206 z 12 marca określa zadania

oświatowe powiatu, wtedy ta szkoła musi się znaleźć na wiosnę i musi zostać przyjęta w zadaniach oświatowych, wtedy można robić nabór, nie wiem czy poprzedni Pan Dyrektor nie przewidział utworzenia takiej szkoły i taka jest sytuacja prawna. Nie ma zgody na utworzenie danego typu szkoły, nie ma robienia naboru, może sie okazać, że nie ma naboru, więc szkoła nie zostaje otwierana, ale to tak przy tej okazji. Może jeszcze mam jedną uwagę, jak jesteśmy przy ZS RCKU w Przemystce, skoro już dowiedziałem się osobiście i nasz Klub, że taka jest sytuacja, chciałbym pogratulować, że tak powiem kolokwialnie, bo się znamy wiele lat Koledze Jackowi wyboru na stanowisko Dyrektora ZS RCKU w Przemystce, w imieniu własnym i w imieniu Klubu, żeby nie słuchał tych, którzy mu podszeptują, że nie będziemy go wspierać w tych jego działaniach, które będą zmierzały do pełnienia tej funkcji. Serdecznie gratuluję Kolego Jacku."
P. Malinowski podziękował.
Głos zabrał radny Koźmiński. Przekazał, że komisja rozmawiała na ten temat, p. Kalociński odpowiadał na pytania, projekt poprzedni został zaopiniowany pozytywnie. Podobnie jest z tą uchwałą.
Głos zabrał radny Jałoszyński. „Jeszcze jakby można jedną, Panie Przewodniczący, prośba taka, bo rzeczywiście dążyliśmy do takiego modelu pracy, żeby w dwóch szkołach nie pokrywały się te same typy szkół i może pytanie do Jacka Kalocińskiego czy czasem takiej szkoły nie mamy już w ZSM?, jeżeli jest, to dla czystości sprawy może wygasić, albo zlikwidować tą szkołę, no bo mamy w tej chwili, nie wiem czy ona jest, tylko wiem, ale bez naboru, mamy dwa licea dla dorosłych, czyli może tą procedurę likwidacji, ale to pewnie od przyszłego roku rozpocząć. Dążylismy do tego, żeby się szkoły nie dublowały, w końcu jesteśmy jednym organem prowadzącym, żeby sobie konkurencji nie robić, bo przecież tej młodzieży coraz mniej, ale to jest tylko taka moja uwaga, jeżeli istnieje to ją wygasić."
Nie zgłoszono więcej pytań i uwag.
P. Przewodniczący odczytał treść uchwały, poddając ją pod głosowanie.
W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (14 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ziemi Kujawskiej w Przemystce.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia z odprowadzania do budżetu Powiatu Radziejowskiego dochodów uzyskiwanych z wydzierżawienia lub wynajmowania majątku powiatu, będącego w nieodpłatnym użytkowaniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie. Dodał, że ta sprawa była omawiana na Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych. Uchwała budzi pewne emocje. Zarząd dostarczył tą uchwałę i był obowiązek wprowadzenia jej do porządku obrad sesji. Opinia Zarządu jest pozytywna. Jest to uchwała, która ma na celu zwiększenie dochodów powiatu, pomniejszania wydatków. Zapytał czy są pytania do zaproponowanej uchwały.
Głos zabrał radny Jałoszyński. „Oczywiście co do innej kwestii, to myślę, że Koledzy będą się wypowiadali, ja chciałbym korzystając z obecności Pani Skarbnik i Pani mecenas zapytać czy jest dobra podstawa prawna w tej uchwale, ponieważ jest tutaj pkt 5 ustawy o samorządzie powiatowym, a on wyraźnie mówi o uchwalaniu budżetu."
Głos zabrała p. Manicka. Odpowiedziała, że chodzi też o to, że zmiany są podstawą. Innego nie ma po prostu w ustawie.
Głos zabrał radny Jałoszyński. „No tak myślałem o pkt 11, ale nie wiem."
Głos zabrała p. Manicka. Odpowiedziała, że pkt 11 odsyła do innych ustaw. Chodzi o to, że podstawą jest uchwalanie budżetu i jego zmiana to też jest ta sama podstawa.

P. Przewodniczący zapytał czy są inne uwagi.
Głos zabrał radny Bogdański. „Kochani, na Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych była ta sprawa dyskutowana, radni przedstawiali dość szeroką argumentację, ja też przedstawiałem dość szeroką argumentację i nie chciałbym jej dziś w całości powtórzyć, ale chociaż na dwa punkty chciałbym zwrócić uwagę. Kochani nie ma możliwości, i to nic ten argument, że to zmieni coś w naszym budżecie, jeżeli z jednej strony dopisujemy dochód z wynajęcia mienia powiatu po stronie dochodów, a drugiej strony Zarząd złożył deklarację, że to zostanie wpisane po stronie wydatków, bo te środki mają wrócić. Nie wpłynie to nijak na wykonanie budżetu i na wskaźnik, o którym tak dużo tutaj dyskutujemy, jeżeli wpiszemy w jednej i w drugiej stronie. No więc zabieg ten nam nic po prostu nie da. Kochani nie ma takiej możliwości, historia nas uczy dokładnie, że jak się raz coś zabierze to się odda. Wiemy jak było, ostatni przykład z VAT-em, minister finansów powiedział, że VAT o 1 % pójdzie i już nie wróci. Myślę, że taka jedna rzecz, poza tym, że nastroje załogi w szpitalu są tak rozgrzane, to może nam skutkować strajkiem i zwiększonymi kosztami, ale taka jest Kochani jedna rzecz, trzeba mieć świadomość podejmując tą uchwałę, że dochody z najmu mienia powiatu to nie są tylko dochody z najmu mienia powiatu. Na taki dochód składają się oczywiście wynajęcie odpowiednich powierzchni, ale też koszty eksploatacyjne, trzeba tą powierzchnię ogrzać, trzeba ten prąd dostarczyć, co innego jest z naszymi jednostkami organizacyjnymi. Jeżeli któraś ze szkół pozyskuje dochód z wynajęcia, to oczywiście z drugiej strony powiat daje środki na węgiel, na prąd, na inne rzeczy, więc z jednej strony daje, a drugiej strony może te środki pozyskać. Ale my stoimy przed taką rzeczą, że my, powiat nie daje szpitalowi, ani na węgiel, ani na prąd, a te środki jak gdyby anektuje do swojego budżetu. Panowie, powiedziałem już, proszę bardzo, trzeba ograniczać wydatki, czy to jest w geodezji, czy w urzędzie takim czy innym itd., zawsze nasz Klub będzie wspierał te działania, tylko czekamy na propozycję, ale przypomnę pół roku temu Zarząd 9 tys. dochodu z użytkowania wieczystego ZAZ-u darował na turnusy dla osób niepełnosprawnych zatrudnionych w ZAZ-ie. Bez sensu kompletnie, a teraz drugą jednostkę karamy tak znaczną karą finansową. Resztę argumentacji nie będę już powtarzał itd. chociaż jest znana, jakie Pan Dyrektor mówił były zobowiązania powiatu, czyj to jest majątek, zresztą Pan Dyrektor w tej sprawie pewnie zabierze głos. Dziękuję."
Głos zabrał radny Świątkowski. Przekazał, że na Komisji Budżetu i Finansów była ta sprawa omawiana. Wynik głosowania to 2 głosy za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący, 1 członek był nieobecny na posiedzeniu. Jeśli chodzi o jego prywatne zdanie to chciałby uzyskać informację od członków Zarządu czy dotrzymają słowa i oddadzą te środki. Powiat przejął cały majątek i było powiedziane, że nie będą zabierane żadne środki uzyskane z wynajmu. Czy te środki w kwocie 20 tys. zł coś dadzą w tym roku. Chciałby, żeby Zarząd się wypowiedział, czy będzie refundacja tych środków. Ze strony dyrektora są podejmowane duże działania, bardzo dba o szpital, nawet produkuje meble na swój użytek do biur. Podziękował Dyrektorowi za te działania.
P. Przewodniczący przekazał, że słyszy wiele głosów i Starosty i radnych, na pewno uchwała jest zgodna z prawem i mogła być wcześniej wywołana, mogła być w ogóle nie podejmowana i SP ZOZ byłby zobligowany do odprowadzania tych dochodów. Sytuacja jest o tyle dziwna, że władze centralne zleciły tworzenie szpitali powiatowych, które należą do powiatu, nie dały na to pieniędzy, a mówią, że te dochody są w kontrakcie województwa. To jest taka rozbieżność. Dyrektor twierdzi, że te 30 tys. powiatu, ani szpitala nie uratuje, to prawda. Sam podchodzi do tej sytuacji tak, że na pewno trzeba poważnie potraktować ostrzeżenia RIO co do przeszacowanych dochodów i co do wydatków. Jak się przypomni czerwiec tego roku kiedy było przyjmowane sprawozdanie za rok ubiegły, to wszystko co było zebrane było przejedzone i zostało 40 tys. To jest główny problem, może nie

zadłużenie, które jest trochę wyższe niż miasta, które ma o połowę niższy budżet, ale miasto ma ponad mln wolnych środków, nadwyżka między dochodami, a wydatkami.
Głos zabrał radny Bogdański. „A ile miasto ma zadłużenia?."
P. Przewodniczący odpowiedział, że chyba 15,7.
Głos zabrał radny Bogdański. „To jest wyższy."
P. Przewodniczący stwierdził, że cieszy się, że ta tendencja się odwraca, że można zmniejszać wydatki. Radny Kubisiak mówił, że zabiera się z dróg, ale jak wszystkim się zabiera to wszystkim. P. Skarbnik z miasta zabiera nawet po 2 tys. jak nie są wykorzystane. Uważa, że jak się sprawdzą przewidywania Kolegów z PO, że nie jest tak strasznie, i środków będzie więcej, to myśli, że Zarząd Powiatu odda, ale jak się sprawdzi czarnowidztwo Starosty to pewnie nie odda i trzeba to powiedzieć Dyrektorowi wprost, że dzisiaj nikt nie zagwarantuje na 100 %, że się odda. Jeżeli oświata zamknie się w rezerwach to te środki będą zostawały. Jest taki apel, żeby tą uchwałę przyjąć. Szpital nie miał nigdy szczęścia do powiatu. Duże pieniądze były przeznaczane na drogi, ale były z p. Lucjanem Walczakiem działania, żeby Starosta Marian Zieliński zrobił kawałek drogi. Szpital był zawsze tak traktowany, bo ma duży kontrakt. Prośba jest taka, żeby Dyrektor to zrozumiał, a jak będą środki to w jakiś sposób będzie to zrefundowane.
Głos zabrał p. Skonieczny. Stwierdził, że w niektórych kwestiach może się powtórzy, ale jest to sprawa bardzo istotna dla szpitala z wielu aspektów. Ten temat zabierania pieniędzy szpitalowi był omawiany na dwóch komisjach budżetowej i zdrowia. Na tych posiedzeniach w sposób jasny i zdecydowany wyraził swoje negatywne stanowisko. Prosił, aby ta uchwała nie została podjęta, ponieważ brak jest merytorycznych przesłanek do tego, żeby te pieniądze zabierać, żeby iść w tym kierunku zabierania pieniędzy szpitalowi, a argumentacja powiatu nie jest argumentacją dla rady szpitala. Szpital pomaga powiatowi od kilkunastu lat. Tak jak powiedział Przewodniczący szpital nigdy nie miał szczęścia do powiatu, żeby powiat pomagał szpitalowi. Pomoc materialna, pomoc finansowa objawia się w tym, że przez 13 lat, powiat nie ma żadnego kłopotu ze szpitalem. To trzeba docenić, jak wygląda sytuacja w szpitalach ościennych można się dowiedzieć. Powiat będący podmiotem tworzącym ma obowiązek zagwarantowania świadczeń zdrowotnych dla mieszkańców powiatu. Ten powiat nie wspiera szpitala mimo publicznego przyrzeczenia w roku 2004, kiedy powiat przejął ten majątek będący do marca 2004 roku szpitala i wówczas publicznie przyrzeczono, że inwestycje, modernizacje i remonty będą prowadzone z środków powiatu (salę obrad opuścili radni Łojewski i Kwiatkowski, godz. 9[55], quorum wynosi 12 radnych). Tak nie jest i praktycznie nigdy nie było. Szpital miał ogromne trudności, szpital miał długi, zobowiązania wobec kontrahentów, nie miał pieniędzy na leki i płace. Szpital wziął się do pracy, opracował program naprawczy (na salę obrad wszedł radny Kwiatkowski, godz. 9[56], quorum wynosi 13 radnych), to jak sytuacja wygląda dzisiaj to widać. Nikt szpitalowi nie pomagał. Efektywne zarządzanie przynosi takie wyniki. Szpital inwestuje cały czas w kapitał, majątek obcy. Po co szpital ma inwestować w obcy majątek, który jest powiatu, te pieniądze można by na sprzęt medyczny przeznaczyć. Podnosi się to, że nie ma różnego sprzętu. Gdyby powiat zainwestował, to te środki można by przeznaczyć na sprzęt. Powiat nie inwestuje, a szpital musi spełniać standardy wynikające z przepisów. Na chwile obecna potrzebne są ogromne pieniądze, żeby spełnić standardy (na salę obrad wszedł radny Łojewski, godz. 9[57], quorum wynosi 14 radnych). Jeżeli szpital nie będzie spełniał wymogów to nie będzie kontraktu. Potrzebne jest wybudowanie bądź gruntowane zmodernizowanie centralnej sterylizatorni, koszt ok. 3 mln zł, trzeba to w ciągu dwóch lat zrealizować. Sprawa priorytetowa, bez której szpital nie może istnieć to informatyzacja, zgodnie z ustawą, do końca lipca przyszłego roku. Koszt całkowity to ok. 3 mln zł. Porozumienie spisane w 2009 roku, kiedy powiat zobowiązał się do

współfinansowania informatyzacji, ujęte to było w prognozie, była mowa o kwocie 600 tys. zł. Prawdopodobnie jest to wykreślone. Nie ma informatyzacji, nie ma szpitala. Potrzebne są inne działania bardzo istotne, m.in. tomograf komputerowy, ale w związku z tym konieczne jest dobudowanie pomieszczenia, koszt ok. 3,5 mln zł. Następna sprawa to wykonanie instalacji przeciwpożarowej szpitala. Jest nakaz straży pożarnej, jest opracowana dokumentacja, będzie to kosztowało ok. 600 tys. zł. To są nieliczne potrzeby. Najbliższe lata dla szpitala będą trudne. Ze wstępnych analiz wynika, że w roku 2014 NFZ może przekazać mniejsze środki niż w 2013. Wynika to stąd, że plan finansowy zatwierdzony przez ministra finansów dla NFZ jest w wysokości podobnej jak w roku 2013, z tym, że wchodzą nowe podmioty. W związku z powyższym można oczekiwać, że te kontrakty z NFZ będą niższe. Jak wiadomo szpital jest po restrukturyzacji i nie ma już czego restrukturyzować. Jednostronne zabieranie pieniędzy szpitalowi jest podyktowane potrzebami powiatu. Nie bierze się w ogóle pod uwagę potrzeb szpitala. Bardzo mu przykro z tego tytułu. Powiat nigdy finansowo szpitalowi nie pomagał. Mówienie o tym, że mogą być to zabiegi polegające na tym, że zostanie to wpisane do budżetu po stronie dochodów i wydatków, to w to nie wierzy, ponieważ zawiódł się na obietnicach z roku 2004. Jeżeli powiat nie ma pieniędzy, to kiedy one wrócą. Prosi o zagwarantowanie, że jeżeli pieniądze zostaną zabrane, to wrócą. Takiej gwarancji nie ma. Ludzie na to patrzą, ciężko pracowali wraz z nim kilkanaście lat, po to, żeby w szpitalu był spokój, ale i po to, żeby powiat miał spokój. Ewentualne przyjęcie tej uchwały oraz uchwał podobnego rodzaju w przyszłości jest nieetyczne jego zdaniem. Wywoła nieufność na linii powiat – szpital, wywoła zaburzenia społeczne. Na pewno nikt tego nie chce. W jego ocenie podjęcie uchwały jest zamachem na finanse i samodzielność szpitala. Na pewno będą efekty podjęcia takiej uchwały, ludzie się pytają i w różny sposób się o tym dowiadują. Jak wróci do szpitala to na pewno będą o to pytania. Jeżeli uchwała zostanie podjęta, będzie musiał znaleźć środki na obniżenie wydatków. Pewnie zostanie to zrobione tak, że wystąpi o obniżenie wynagrodzeń dla całej załogi szpitala. Jeżeli to zrobi, to powiat też to dotknie. Na zakończenie chciałby powiedzieć, że to powiat powinien szpitalowi pomagać, a nie na odwrót, i prosi o nie podejmowanie decyzji, które mogą być demotywujące do dalszego działania.

Głos zabrał radny Nocoń. Poprosił o 5 minut przerwy.

Głos zabrał radny Jałoszyński. „Nie wiem czy w tej samej kwestii, ale też chciałbym zgłosić wniosek formalny o wycofanie tej uchwały z porządku obrad."

Głos zabrał radny Kubisiak. Odniósł się do wypowiedzi Pana dyrektora i również prosić o wycofanie tej uchwały. Pan Przewodniczący mówił, że szpital nie miał szczęścia do powiatu. Radni prosili na spotkaniu w pierwszej kadencji, żeby dyrektor ratował szpital, a dzisiaj po sprawozdaniu nie miał kto dyrektorowi podziękować, tylko radny Jałoszyński w imieniu Klubu. Bardzo przykro tego słuchać. Powiat przyzwyczaił się do tego, że szpital wypracowuje zysk i tak musi być.

Głos zabrał Starosta. Stwierdził, że na pewno jest to bardzo trudna sytuacja, zabieranie szpitalowi pieniędzy, jednak te działania nie mają na celu ukaranie kogoś, tylko to, żeby poprawić wizerunek powiatu przed RIO, zwiększyć dochody. Jeżeli sytuacja się poprawi, pod koniec roku, w grudniu już to będzie widać, to będzie wnioskował za tym, żeby wspomóc szpital, ale teraz te pieniądze muszą być. Stwierdził, że nie należy nakręcać sytuacji. Dyrektor w trudnych sobie radził i uważa, że te 20 tys. w tej sytuacji nie zaważy. Rozmawiał z dyrektorem i poradził sobie w sytuacji takiej, że NFZ ukarał szpital, szpital musi zapłacić jakąś ogromną sumę pieniędzy do NFZ z tytułu nieprawidłowości, które wyniknęły podczas kontroli, i wtedy jakoś Pan dyrektor sobie poradził i załoga na tym nie ucierpiała. Teraz jeżeli powie się załodze, że to nie jest kara, tylko jest to poprawienie finansów powiatu to inaczej podejdzie się do tej sprawy. Prosi, żeby z tak małej kwoty nie

robić takiego wielkiego szumu. Były problemy, bo ta kontrola chyba była w tym roku i sobie poradził, więc myśli, że w tej sytuacji też sobie poradzi.
Głos zabrał radny Bogdański. „Panie Przewodniczący ja tylko króciutko, chciałbym, żeby Pan dyrektor odpowiedział, że jakieś duże kwoty w tej materii, a potem proszę o te 5 minut przerwy ze względu na problemy fizjologiczne."
Głos zabrał p. Skonieczny. Stwierdził, że nie wie o jakich wielkich kwotach mowa. Jest wniesione przez osobę fizyczną żądanie. Był kilkakrotnie przesłuchiwany w tym temacie, nie wie czy ta sprawa jest zakończona czy nie, bo oficjalne dokumenty w tej sprawie nie dotarły.
Głos zabrał radny Bogdański. „A kasa chorych wystąpiła?."
Głos zabrał p. Skonieczny. Odpowiedział, że nie.
Głos zabrał Starosta. Przekazał, że kiedyś dyrektor mówił mu, że jakieś pieniądze są zwracane za nieprawidłowości.
Głos zabrał p. Skonieczny. Odpowiedział, że chodzi o rehabilitację za ubiegły rok.
Głos zabrał Starosty. Zapytał czy zostało to rozłożone na raty.
Głos zabrał p. Skonieczny. Odpowiedział, że nie. Ten temat jest dawno zakończony.
P. Przewodniczący stwierdził, że miał rację mówiąc, że szpital nie ma szczęścia. W pierwszej kadencji pytał po co powiatowi szpital, ale wtedy wszyscy chcieli. Ma duże uznanie do dyrektora, uważa Go za dobrego menadżera, ale dobrze, że szpitalem nie zarządza lekarz. Sam by używał różnych argumentów tak jak dyrektor, ale nie uważa, że jest to skok na finanse szpitala. Ktoś tak ustalił, prawo stoi po stronie powiatu, że dochody są powiatu, a z drugiej strony ktoś ustalił, że powiat jest organem założycielskim. O godz. 10^{11} p. Przewodniczący ogłosił przerwę.
Obrady wznowiono po przerwie o godz. 10^{20}.
Quorum po przerwie wynosi 14 radnych.
P. Przewodniczący zapytał jaka jest decyzja w sprawie uchwały.
Głos zabrał Wicestarosta. Złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt 10 e.
P. Przewodniczący stwierdził, że jest to wniosek najdalej idący, wcześniej były już złożone wnioski. Jest to zmiana porządku obrad, wymagana jest bezwzględna większość głosów. Poddał pod głosowanie wniosek Wicestarosty w sprawie wycofania z porządku obrad pkt 10 e – podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia z odprowadzania do budżetu Powiatu Radziejowskiego dochodów uzyskiwanych z wydzierżawienia lub wynajmowania majątku powiatu, będącego w nieodpłatnym użytkowaniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie.
W drodze głosowania jawnego (10 głosami za, 4 głosami wstrzymującymi) Rada Powiatu przyjęła wniosek Wicestarosty w sprawie wycofania z porządku obrad pkt 10 e - podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia z odprowadzania do budżetu Powiatu Radziejowskiego dochodów uzyskiwanych z wydzierżawienia lub wynajmowania majątku powiatu, będącego w nieodpłatnym użytkowaniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Radziejowskiego do realizacji programu „Uczenie się przez całe życie" program Comenius Partnerskie Projekty Szkół. Poprosił o zabranie głosu p. Kozłowską lub p. Kalocińskiego.
Głos zabrała p. Kozłowska. Przekazała, że jeśli chodzi o program Comenius będzie on realizowany przez ZS RCKU w partnerstwie z innymi szkołami spoza granicy, są to Węgry, Wielka Brytania i Turcja. Kwota dofinansowania wynosi 20 tys. euro, po podpisaniu umowy powiat otrzyma 80 % kwoty dofinansowania, a pozostałe 20 % po rozliczeniu.
P. Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Głos zabrał radny Jałoszyński. „Mam takie pytanko, tu tak trochę prywata, czy nie można by było rozszerzyć o mój ukochany ZSM i młodzież zaangażować w taki program?. Czy to musi być jedna szkoła partnerska?."
Głos zabrała p. Kozłowska. Odpowiedziała, że pewnie tak, szkoła może składać.
Głos zabrał radny Jałoszyński. „Czyli jeśli można prosić, z tego co wiem chyba ZS i P opracował i prośba, żeby można było też znaleźć program dla ZSM."
Głos zabrała p. Kozłowska. Odpowiedziała, że inicjatywa wychodzi od nauczycieli. W ZS RCKU jest to p. Kieler.
Nie zgłoszono więcej pytań i uwag.
P. Przewodniczący odczytał treść uchwały, poddając ją pod głosowanie. Przekazał, że opinia Komisji Budżetu i Finansów była pozytywna, opinia Komisji Edukacji również była pozytywna.
W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (14 głosami) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Radziejowskiego do realizacji programu „Uczenie się przez całe życie" program Comenius Partnerskie Projekty Szkół.
Głos zabrał radny Piasecki. Stwierdził, że jest to uchwała nr 205.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok. Przekazał, że zmiany zostały dostarczone. Poprosił o zabranie głosu p. Skarbnik.
Głos zabrała p. Skarbnik. Przekazała, że zmiany zostały dostarczone, ale chciałaby również oprócz tego wnieść kolejne zmiany, polegające na zmniejszeniu budżtu po stronie wydatków o kwotę 50 tys. zł: 30 tys. zł z rozdziału 75702 to jest obsługa długu publicznego na odsetkach; 10 tys. zł w rozdziale 71014; 5 tys. zł z promocji powiatu w rozdziale 75075; w rozdziale 75095 – 5 tys. zł również z promocji powiatu. Są tam oszczędności, spowoduje to zwiększenie nadwyżki budżetowej na kwotę 418 819 zł, a nie jak było pierwotnie 368 819 zł. Jeśli chodzi o kwotę 20 tys. zwiększenie w dziale 70005 gospodarka grutnami i nieruchomościami, są tam głównie akty notarialne, wypisy, ogłoszenia w prasie o dzierżawie, najmach, przetragach. Poza tym były to sprawozdania sporządzane przez wydział geodezji, dotychczas koszty sprawozdań były pokrywane przez Wojewodę, od 1 stycznia decyzją przekazaną w czerwcu spadło to na powiat, jest to kwota 6 tys. zł. Nie sądzi, żeby wszystkie środki były wykorzystane, ale woli mieć więcej zabezpieczone, bo to są przesunięcia między działami. Jeżeli radni zgodzą się na te zmiany, to zostanie również poprawiona WPF porzez dostosowanie dochodów i wydatków, kwota nadwyżki ulegnie zmianie. W tej chwili WPF jest na nie. Po tych zmianach, WPF będzie na tak.
P. Przewodniczący zapytał czy ktoś chce w tej sprawie zabrać głos.
Głos zabrał radny radny Bogdański. „Proszę Państwa, Pani Skarbnik szkoda, że nie dostaliśmy tych zmian, ale już trudno. Zapytała się na komisji czy radni wyrażą zgodę, tak oczywiście, radni naszego Klubu i ja osobiście będę wpsierał wszystkie zmiany ograniczające wydatki, podnoszące dochody. Tylko Panowie, mamy cały blok w wydatkach, w którym zwiększamy o dodatki motywacyjne dla nauczycieli i nagrody Starosty. Tego jest taka spora kwota, bardzo długa, jak rozumiem kwoty te powinny być zaplanowane w budżecie szkół. Uzyskam pewnie odpowiedź, tutaj taką uzsykałem, że nie zostały te kwoty zaplanowane na dodatek motywacyjny i nagrody Starosty. Na komisji członkowie Zarządu nie umieli mi odpowiedzieć jakie są zasady wypłacania tego, ale powiedzmy to zostawię. Panowie mydlicie nam oczy. Zgodnie, tylko jedną mam rzecz, z uchwałą Zarządu z 12 marca w sprawie wytycznych do organziacji roku szkolnego sytuacja wygląda tak – w poprzednich latach szkolnych Zarząd i Rada dążyły z wielkim trudem do ograniczenia stanowisk kierowniczych w szkole i sytuacja była taka: jeden dyrektor, jeden etat wicedyrektora i jeden kierownik. W marcu zwiększyliście ilość stanowisk w szkole na dwóh wicedyrektorów i jednego kierownika. Uchwała dział 3 pkt 10 - ustala się

w roku szkolnym 2013/2014 stanowiska wicedyrektorów 2 etaty w zepsołach szkół, pedagogiczna kadra techniczna czyli kierownik 1 etat w zespole szkół no i pedagod. Zwiększyliście o jeden etat. Ja powiem tak, już bym sie nie czepiał gdyby to było tak, że z wicedyrektora i kierownika podnosimy rangę tego kierownika do wicedyrektora, proszę bardzo, tam finansowo to nie są wielkie różnice, pensum jest podobne, zwiększyliście kadrę kierowniczą w szkołach."
Głos zabrał Wicestarosta. Poprosił o podanie jednego przykładu.
Głos zabrał radny Bogdański. „Dobrze, zanim podam konkretne przykłady, czy dyrektorzy skonsumowali to prawo jakie im daliście to Wy mi zaraz odpowiecie, bo ja podam przykłady tyle co wiem, ale zanim ja podam przykład, a w Urzędzie Marszałkowskim wiedzą, że na dzisiejszej sesji będziemy się pani wicedyrektor x czy y czepiali, nie Kochani, ja się nie będę czepiał, ani pani wicedyrektor x czy pana wicedyrektora y, który do tej pory istnieje, a teraz do konkretów. W ZSM był jeden etat dyrektora, jeden etat wicedyrektora i jeden etat kierownika. Teraz jest jeden etat dyrektora, dwa etaty wicedyrektora i jeden etat kierowniczy. Jest jeden plus? Kierownik basenu i szkolenia prkatycznego. Jeden plus."
Głos zabrał Wicestarosta. Stwierdził, żeby radny sobie policzył dokładnie i przyszedł na następną sesję.
Głos zabrał radny Bogdański. „To niegrzeczne zachowanie, ale były trzy etaty, a są cztery, tego się nie da. W zespole szkół w Przemystce był jeden dyrektor, jeden wicedyrektor na pół etatu, drugi wicedyrektor na pół etatu i kierownik praktyk i takich rzeczy. Jak to w tej chwili zostanie przez Pana dyrektora, czy Pan dyrektor skorzysta z tego, ja nie wiem, ale ja radzę jako kolega, żeby Pan skorzystał i sobie dwóch wicedyrektorów powołał i jednego kierownika. Ja nie wiem czy Pan dyrektor skorzysta, bo nie mam wiedzy. Jaka będzie sytuacja w trzecim zespole szkół, jak Pan dyrektor Sobczak wykona to zarządzenie, tego nie wiem. Gdzie brakuje pieniędzy?. Proszę Państwa, zwiększacie etaty i to nie tylko tu, po cichu w różnych jednostkach, a mówicie nam, że brakuje pieniędzy i ja bym chciał usłyszeć wyjaśnienia od Wicestarosty, gdzie ja nie umiem liczyć, czy w ZSM czy to jedno stanowisko się nie zwiększyło?, o kuluarach zwiększenia tych stanowisk to już przemilczę. Dziękuję."
Głos zabrał radny Kwiatkowski. Stwierdził, że rozszerzy wypowiedź, zapytał czy to prawda, że został utworzony nowy oddział w ZS i P, chodzi o ośrodek i zajęcia świetlicowe i czy jest pokrycie finansowe.
Głos zabrała p. Skarbnik. Przekazała, że jak co roku do 31 października projektuje się budżet na przyszły rok, później jest to kwestia wprowadzenia do programu, do 15 listopada jest zatwierdzenie projektu, a pod koniec grudnia przyjęcie budżetu. Na stronie 16 projektu budżetu na rok 2013 jest napisane: w budżecie na 2013 rok przewiduje się rezerwę celową w kwocie 413 864 z przeznaczeniem na: nagrody Starosty Radziejowskiego dla nauczycieli oraz realizację innych zadań w oświacie, w tym odprawy emerytalne dla nauczycieli kwota 256 440, 2 % na dodatki motywacyjne dla nauczycieli kwota 70 560 zł, to dotyczy bieżących zmian, jest to rezerwa celowa, nie można tego zmienić. Te środki zostały zabezpieczone w rezerwie żeby teraz zostały rozwiązane. To była decyzja radnych, teraz nie może tego zmienić, bo były sugestie, że to nie są nagrody Starosty, tak zostało przyjęte wtedy i nie wie czy może zmieniać przeznaczenie rezerwy celowej.
P. Przewodniczący stwierdził, że to co zamierzał Zarząd zrobić poprzez wprowadzenie wycofanej już uchwały i zamierza zrobić w każdym temacie widać, że jest cięcie i oszczędzanie. Nikt nie zarzuci, że jest podwyższanie dochodów. Ze strony Panów nie ma konsekwencji w wypowiedziach. Czytając protokół z poprzedniej sesji p. Jałoszyński pyta „Może za szybciutko chcecie zabrać pieniądze na doskonalenie?", gdzie prawo mówi od 0,5 do 1 %. Wtedy mówił nie zabierajcie, a teraz mówi nie dajcie na dodatki motywacyjne. A teraz Panowie pokazują, że wzrastają wydatki na oświatę, że powinny być zaplanowane. Były zaplanowane

w rezerwie oświatowej. Zawsze istniały nagrody Starosty. Nie można siać populizmu, że jest zwiększanie. W każdej zmianie od początku jest zmniejszanie wydatków wszędzie. Co do zwiększania etatów to Starostowie się powinni wypowiedzieć.
Głos zabrał Wicestarosta. Przekazał, że p. Kalociński ma przygotowaną informację.
Głos zabrał p. Kalociński. Przekazał, że w związku z tym, że do 31 października jest zobowiązanie do przedstawienia Zarządowi pisemnej informacji o stanie realizacji oświaty, za które odpowiada powiat, bardzo szczegółowa. Teraz udzieli odpowiedzi na pytanie, które było na ostatniej sesji o organizację na ten rok. W obecnym roku szkolnym liczba uczęszczających uczniów do szkół na terenie powiatu wynosi 2022, z tego 168 uczniów, to uczniowie szkół niepublicznych w Piotrkowie i w Radziejowie. W ubiegłym roku szkolnym było tych uczniów 2259, widać, że liczba uczniów zmniejszyła się. W ZS RCKU w 19 oddziałach naukę pobiera 459 uczniów, w ZS i P w 29 oddziałach 521 uczniów, w ZSM w 25 oddziałach 640 uczniów. Biorąc pod uwagę liczbę oddziałów i liczbę uczniów średnia liczebność oddziałów wynosi w ZS RCKU – 24,15; w ZS i P – 18; w ZSM – 25,6. W ZS i P jest taka niska średnia, wynika to z tego, że wyznaczają to przepisy. W ZS i P są różne typy szkół, jest liceum ogólnokształcące, gimnazjum powiatowe oraz są klasy specjalne, gdzie przepisy wyraźnie określają ile uczniów w danym zespole może być, np. w zespole rewalidacyjno – wychowawczym liczba uczniów wynosi od 2 do 4. Biorąc pod uwagę wszystkie klasy, to średnia wyjdzie niska. Biorąc pod uwagę zatwierdzone arkusze organizacyje w ZS i P realizowanych jest 1787,39 godzin zajęć dydaktycznych dla 92,19 etatów. W ubiegłym roku było tych godzin 1879. W ZS RCKU obecnie, nie biorąc pod uwagę utworzonego dziś liceum dla dorosłych realizowanych jest 955 godzin zajęć dydaktyczych, a w ZSM 1325. Nowy rok szkolny przyniósł zmiany w strukturze zatrudnienia, w ZSM jest jeden nauczyciel w stanie nieczynnym, 3 nauczycieli zwolniono i wypłacono odprawy, w ZS RCKU zwolniono jednego nauczyciela i wypłacono odprawę, jeden nauczyciel odszedł na emeryturę, pozostałym osobom nie przedłużono umów. Jeżeli chodzi o kadrę kierowniczą, to w zespołach szkół, w każdej szkole jest jedno stanowisko dyrektora i dwa stanowiska wicedyrektorów. Zrezygnowano z funkcji kierownika praktycznej nauki zawodu i kierownika warsztatów szkolnych w ZSM. W tym roku szkolnym do 16 oddziałów przyjęto 415 uczniów, w ubiegłym roku do 18 oddziałów przyjęto 501 uczniów.
Głos zabrał radny Jałoszyński. „Panie Dyrekorze nie idź, już daj spokój, tą drogą kłamstwa."
Głos zabrał p. Kalociński. Przekazał, że szczegółowe dane będą do 30 października będa przekazane Radzie Powiatu.
Głos zabrał radny Bogdański. „Pierwsze pytanie, czy dyrektor może utworzyć stanowisko kierownicze w szkole? Czy nie może utworzyć? Panie Jacku, bo Zarząd nie chce odpowiadać."
Głos zabrał p. Kalociński. Odpowiedział, że może za zgodą organu prowadzącego.
Głos zabrał radny Bogdański. „Nie. Zgoda oragnu prowadzącego jest w tym, nawet nie musi pytać bo nie jest wicedyrektorem, czyli dyrektor może utworzć. Dziękuję. A teraz drugie pytanie Pani Jolanta Szyper, która była kierownikiem, to w tej chwili wypełnia nadal swoje obowiązki, dodatkowo ma obowiązki na basenie. Czy Pani Jolanta Szyper nie pracuje?. Nie ma stanowiska funkcyjnego w ZSM?."
Głos zabrał Wicestarosta. Odpowiedział, że jest kierownikiem, ma pod opieką basen i ma zniżkę godzin, a nie ma warsztatów. Nie można na tą chwilę zapytać dyrektora ze względu na to, że jest w szpitalu.
Głos zabrał radny Bogdański. „Ale czemu macie rozmawiać z Panem Dyrektorem jeżeli sami żeście dali możliwość utworzenia trzech stanowisk. Kochani powiem tak, dlaczego to poruszam, dziś mamy jedno stanowisko, nie wiem jak tam Pan dyrektor podejmuje decyzje w Przemystce, ale zachęcam go żeby ten, utworzenie trzech stanowisk, no to sobie porozmawiajmy ile to będzie kosztowało, trzy razy 100 tys.

czy trzy razy 70, czy trzy razy 50 to jest 300 tys. zł. My się kompletnie nie czepiamy dodatków motywacyjnych dla nauczycieli, tylko proszę Państwa, proszę nie mydlić oczu. Jeżeli przyznacie prawdę, bez kontroli puścilismy takie zarządzenie, zwiększyliśmy kadrę kierowniczą i z tego tytułu będą zwiększone wydatki, w tym roku ograniczone, bo od września do grudnia, a w przyszłym roku cały będzie wzwyżkował, to nie będzie 20 tys. zł szpitalne, będzie 200 i dlatego pytamy się. Pan Jacek też tutaj odpowiada, znana jest specyfika ośrodka i wcale się nie zastanawiamy czy jest potrzebne czy niepotrzebne, są przepisy itd. Tylko pytamy się Zarządu czy Zarząd wie o tym, że utworzył nowe klasy i nowe zadania przydzielił?. I czy ma na to środki?. Jak ma na to, to niech powie, że ma, takie zwiększenie jest, a potem powie, że na oświatę brakuje pieniędzy. Brakuje bo zwiększamy zadania. Dziekuję."

Głos zabrał radny Jałoszyński. „Chciałbm się tutaj do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, rzeczywiście na tej sesji czerwcowej poruszałem temat zmniejszenia dodatków, jeśli chodzi o te 5 %, ale pewnie i słusznie, dlatego, że już mamy wydatkowane ponad 61 % na zakup usług pozostałych, czyli na studia dla nauczycieli. Mam nadzieję, że to było przeliczone i tylko w tym zakresie chodziło, żeby później nie trzeba było zwiększać środków dla nauczycieli. To jest pierwsze pytanie i oczywiście wtedy była mowa, że jest przeliczone i jest tyle potrzeba i bardzo dobrze. I drugie pytanie już Pan Przewodniczący poruszył, to co żeśmy rozmawiali na Komisji Budżetu, rzeczywiście ja spytałem tylko tyle, czy w tej chwili istnieje potrzeba przydzielania dodatków motywacyjnych skoro może się okazać, co piszecie sami w tym piśmie, które jest dołączone do wykonania budżetu, że może braknąć na zadania podstawowe, czyli na wynagrodzenia dla nauczycieli, na składki ZUS, tylko spytałem, była taka rozmowa, żeby to zrobić na następnej sesji, przecież nikt się nie czepia, że nie trzeba tego dać. Zresztą Pan Przewodniczący siedział obok mnie i żeśmy o tym rozmawiali, ale czy rzeczywiście, czy tych pieniążków wystarczy, przecież nie ma obowiązku, żeby powiat wypłacił dodatki motywacyjne, nie ma takiego obowiązku, natomiast jest obowiązek wypłacenia wynagrodzenia. Taka jest rzeczywistość, tak mamy skonstruowany regulamin, jeżeli chodzi o regulamin uzgodniony ze związkami zawodowymi, że to Zarząd uchwala wysokość dodatku motywacyjnego. Oczywiście możemy gdzieś tam szukać, że powinien być wypłacany dodatek motywacyjny i zgadzam się, pewnie, że tak, za dobrą pracę należy ludzi nagradzać. I to tyle w kwestii wyjaśnienia, a co do nagórd Starosty to jest błąd w ilości, w kwotach, bo jeżeli piszemy, że Starosta płaci nagrody w wysokości 110 tys., to też żeśmy rozmawiali, że po prostu ten nieszczęśliwy zapis w rezerwie celowej i też o tym mówiliśmy, czy rzeczywiście przecież idzie dzisiaj wypłacić realne kwoty czyli te 0,2 z odpisu 1 %, czyli nie będzie teraz 110 przekazane, czyli będzie na nagrody Starosty wpisane strzelam 30 czy 20 tys., a pozostałą przecież Zarząd może zwiększyć na bieżące wydatki w szkołach i jest sprawa załatwiona. Tylko, że w tej chwili wychodzi takie kuriozum, że będziecie znowu źli na nas, bo na następnej sesji spytamy ile Starosta wypłacił nagród Starosty, 110 tys. wypłacił?. Nie?. No to orżnął nauczycieli o 80 tys. bo im nie wypłacił. I znowu ustaniemy w ciemnym punkcie."

P. Przewodniczący stwierdził, że sam przegłosował wniosek, żeby nie wypłacać, ale po zastanowieniu był nastepnego dnia od rana u Starostów i rozmawiał na temat tego wniosku, że jak głosował, to źle głosował. Trzeba je utrzymać. Zapytał czy są pytania odnośnie zmian do budżetu.

Głos zabrał radny Bogdański. „Ja mam skondensowane jedno pytanie do Zarządu, czy Zarząd ma pokrycie na zadania oświatowe, które zatwierdził w organizacji szkół?, my twierdzimy, że te zadania są większe, zwłaszcza skład kadry kierowniczej, czy Zarząd podejmując te decyzje ma pokrycie finansowe na obsługę tych zmian?. Ma czy nie ma?, to musi paść dzisiaj odpowiedź przed głosowaniem budżetu."

Głos zabrał Starosta. Odpowiedział, że jest robione wszystko, żeby to pokrycie było. Po analizie budżetu w następnym miesiącu wszystko sie okaże jaki będzie szacunkowy koszt prowadzenia oświaty do końca roku. To zarządzenie zna na pamięć, tak będzie robione jak robił poprzedni Zarząd, sterował trochę. Trzeba się w tych trudnych czasach przyjrzeć niektórym działaniom dyrektorów i myśli, że za gospodarkę finansową odpowiada Zarząd. Będą rozmowy z dyrektorami na te tematy. Sytuacja jest trudna, sam będzie się przyglądał każdemu wydatkowi. Tym programem naprawczym wszystkie jednostki zostaną zobowiązane do oszczędności. Dziś nie zna konkretnych kwot. Co do zatrudniania na pewno nie będzie zatrudniania nowych dyrektorów.
Głos zabrał radny Bogdański. „Ale fakty są takie, że zatrudniacie."
Głos zabrał radny Jałoszyński. „Jeszcze tak na koniec, żeby ten punkt przerwać. Kochany Panie Starosto, mówimy o tamtym Zarządzie, a Pan gdzie był?. Na wojnie?. Przecież też był Pan w tej koalicji, na Boga przestańmy, przecież te decyzje też Pan firmował. Nie był Pan na wojnie, na wojnę Pan poszedł pod koniec 2012 roku."
P. Przewodniczący przekazał, że w WPF wskaźnik jest na nie, po wykonaniu symulacji przez p. Skarbnik i zmianach o te 50 tys. wskaźnik będzie na tak.
Nie zgłoszono więcej pytań i uwag.
P. Przewodniczący odczytał treść uchwały, poddając ją pod głosowanie.
W drodze głosowania jawnego (11 głosami za, 3 głosami wstrzymującymi) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok.
Głos zabrał radny Bogdański. „Panie Przewodniczący, nie było opinii komisji do uchwały."
Głos zabrał radny Świątkowski. Przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany w budżecie i w WPF.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Radziejowskiego na lata 2013-2025. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.
Nie zgłoszono pytań i uwag.
P. Przewodniczący odczytał treść uchwały, poddając ją pod głosowanie.
W drodze głosowania jawnego (13 głosami za, 1 głosem wstrzymującym) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Radziejowskiego na lata 2013-2025.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - interpelacji i zapytań radnych.
Poinformował, że w dniu 12 sierpnia wpłynęła do niego skarga Rzecznika Praw Pacjenta. Następnie odczytał pismo Rzecznika Praw Pacjenta (pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Chodzi o to, że lekarz wystawiał lek za 100 % odpłatnością, a powinien być wystawiany bezpłatnie. Pacjenci złożyli skargę do rzecznika. W dniu 22 sierpnia skierował pismo do Komisji Rewizyjnej o zbadanie i wyjaśnienie tej sprawy. W dniu 23 sierpnia Komisja Rewizyjna skierowała pismo do dyrektora SP ZOZ, dyrektor SP ZOZ odpowiedział na pismo w dniu 26 sierpnia. W dniu 3 września odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, w którym uczestniczył dyrektor SP ZOZ. W dniu 23 sierpnia zostało również skierowane pismo do rzecznika o podjęciu działań zmierzających do wyjaśnienia sprawy. W dniu 5 września wpłynęła opinia Komisji Rewizyjnej. Następnie odczytał treść opinii (opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Opinia Komisji była pozytywna, Komisja przyjęła wyjaśnienia dyrektora. Trzeba napisać ostateczne stanowisko Rady w tej sprawie.
Głos zabrał radny Kubisiak. Przekazał, że dyrektor udzielał szczegółowych wyjaśnień w trakcie posiedzenia. Komisja odbyła się 3 września, tego dnia też dyrektor miał zaplanowane spotkanie z pacjentami. Poprosił dyrektora o przedstawienie wyników rozmowy.

Głos zabrał p. Skonieczny. Przekazał, że sprawa dotyczyła skargi złożonej przez dwójkę pacjentów, ale dotyczyła jednego pacjenta. Są to pacjenci korzystający z usług poradni zdrowia psychicznego. Lekarz w pewnym okresie czasowym zamiast wypisywać lek bezpłatnie, wypisywał go za 100 % odpłatnością. Wynikało to z interpretacji ustawy refundacyjnej, ta ustawa się zmienia. Lekarz ten, pracuje również bezpośrednio pod nadzorem konsultanta wojewódzkiego w tej dziedzinie i miał taką wiedzę. Okazało się, że całe województwo też miało taką wiedzę. Pacjenci zostali poproszeni na rozmowę, sprawa została wyjaśniona, zostało im zadane pytanie wprost czy będą żądać rekompensaty finansowej, była to kwota niska. Odpowiedzieli, że wyjaśnienie i załatwienie sprawy całkowicie ich satysfakcjonuje, że nie chcą rekompensaty finansowej. Została sporządzona notatka z tego spotkania. Lekarz pisemnie został zobowiązany i sam się zobowiązał do śledzenia aktualności. Od tego momentu wypisuje ten lek bezpłatnie. W tej sprawie chodzi o kod jednostki chorobowej, akurat dla tej jednostki chorobowej można było wypisywać ten lek bezpłatnie, albo za odpłatnością. Uważa, że sprawa została w 100 % wyjaśniona i załatwiona.
P. Przewodniczący zapytał czy był zwrot za ten lek.
Głos zabrał p. Skonieczny. Odpowiedział, że nie było. Najważniejsze żeby teraz ten lek był właściwie przepisywany.
P. Przewodniczący zapytał o sankcje w stosunku do lekarza, czy były jakieś upomnienia.
Głos zabrał p. Skonieczny. Odpowiedział, że nie było upomnienia, było zobowiązanie lekarza.
P. Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.
Nie zgłoszono pytań i uwag.
Rada Powiatu w Radziejowie po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej oraz wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora SP ZOZ w Radziejowie w całości je przyjęła, nie zgłosiła żadnych uwag co do sposobu rozwiązania zaistniałej sytuacji i uznała sprawę za zakończoną.
Głos zabrał radny Kubisiak. Stwierdził, że na wczorajszym spotkaniu sołeckim w Nowej Wsi został zobowiązany do przedstawienia na dzisiejszej sesji sprawy związanej ze skrzyżowaniem w Nowej Wsi. Jest to sprawa, która już była wielokrotnie poruszana. Jest to skrzyżowanie, na którym często zdarzają się kolizje. Skrzyżowanie jest oznakowane maksymalnie. Wypadki zdarzają się nadal. Jedna rodzina miała już dwa razy kolizję w tym samym miejscu. Wczoraj jeden z radnych gminnych powiedział, że powiat obiecał, że będzie tam zrobiona wyspa, ale przecież nigdy o tym nie było mowy, zostało to zdementowane. Dziś ma się odbyć spotkanie i ma zostać im udzielona odpowiedź jakie kroki będą podjęte. Kolejna sprawa to remont drogi Przewóz – Nowa Wieś. Miała być tam sprawa załatwiona. Ostatnio były tam załatane dziury, ale ludzie się dopominają, żeby na tym odcinku coś zrobić, bo to jest droga powiatowa. Prosi o odpowiedź, bo mieszkańcy dziś będą jej oczekiwać.
Głos zabrał radny Bogdański. „Ja mam prośbę do Zarządu, jak będzie przygotowywana informacja o stanie oświaty, to żeby w tej informacji odniósł się do tego zarządzenia, które Pan Starosta mówi, że zna na pamięć, czy te założenia w związku z organizacją roku szkolnego zostały zrealizowane. To jest w dobrym kierunku opracowany dokument, tu są limity np. pracowników obsługi itd. itd., tu nie chodzi o tych wicedyrektorów. Jest to dobry dokument do usystematyzowania, co 8 lat prosiłem ilości kadry i obsługi, żeby w tym sprawozdaniu odnieść się do tego czy ta polityka, jak gdyby cała nasza kadrowa i oświatowa została zrealizowana, a jeżeli w którejś szkole nie jest, to też dlaczego. Druga to jest taka prośba, że już drugi raz zgłaszam, Zarząd nie odpowiada Panie Przewodniczący, skarżę się do Pana na Zarząd na moją interpelację. Umówiliśmy się, że otrzymam dziś interpelację na sesji, w sprawie wynajmowania, użytkowania

mienia powiatu, czyli w postaci basenu, siedzę i nic nie otrzymałem. I trzecie pytanie zostałem zobowiązany przez swoich wyborców, że tak powiem do Pana Starosty, na ręce Pana Starosty wpłynęło pismo z Gminy Dobre na temat budowy chodnika w miejscowości Dobre, ul. Wiejska. Pan Starosta udzielił odpowiedzi i teraz tak, chciałbym się dowiedzieć, czy ta odpowiedź, która brzmi w ten sposób, że w tym roku wójt gminy ma ten chodnik na drodze powiatowej, a jeżeli tak to czy Pan dyrektor Zajączkowski, wie że tego remontu ma dokonać, no bo gmina oczywiście sfinansuje to, ale nie może wejść na drogę powiatową, nie wiem czy do remontu chodnika zgłoszenie jest potrzebne, powinno być zgłoszenie, gmina nie pójdzie, bo właściciel działki powinien to zgłoszenie zrobić. To jest jedna sprawa, a druga sprawa czy Zarząd podjął tą decyzję, którą Pan Starosta w tym piśmie oznajmił, że jak gmina w tym roku zrobi ten chodnik, to powiat w przyszłym roku poprawi tą drogę. Czy to rzeczywiście Zarząd tą decyzję tak podjął?, dziękuję."
P. Przewodniczący stwierdził, że jeżeli chodzi o informację o stanie oświaty to na pewno każdy radny życzy sobie uczciwego sprawozdania o stanie oświaty, czyli ilu jest dyrektorów, sprzątaczek itd. Jest akt prawny, z którym można porównać realizację.
Głos zabrał radny Bogdański. „I w ujęciu dynamicznym, żebyśmy sami nie musieli odejmować ile uczniów mają mniej."
Głos zabrał Starosta. Odpowiedział, że radny Bogdański złożył interpelację, żeby przygotować informację o stanowiskach, naborze, myśli, że to co dziś zostało powiedziane wstępnie, i to co będzie w informacji o stanie oświaty będzie wystarczające. Radny Bogdański złożył również interpelację odnośnie sprawy zmniejszenia etatów na basenie, sprawy nauczycieli w-f, którzy by chcieli dorobić na basenie, sprawy prowadzonych działalności na basenie przez pracowników basenu. Na dzień dzisiejszy jest realizacja umowy, która była zawarta z urzędem pracy, pracownicy, którzy zajmują się sprzątaniem są to osoby na stażu. Była kiedyś zawarta umowa na 11 stażystów, gdzie było zobowiązanie do zatrudnienia 5 osób, zatrudniono wszystkie osoby na pół etatu. Teraz też jest to w ten sposób realizowane, kilka osób ma umowy, jest to realizacja zobowiązania do 15 stycznia i kwietnia. Etaty się więc zwiększyły.
Głos zabrał radny Bogdański. „Panie Starosto jakieś liczby."
Głos zabrał Starosta. Przekazał, że p. Kalociński przekaże informację.
Głos zabrał p. Kalociński. Przekazał, że jeśli chodzi o dzień dzisiejszy od 16 wrzesnia zostało zwiększone zatrudnienie o 8 osób, które pracują na ½ etatu, czyli w sumie 4 etaty. Są to zobowiązania z urzędu pracy.
Głos zabrał radny Bogdański. „Ile było?."
Głos zabrał Starosta. Odpowiedział, że było 17,7. Trzeba realizować program Marszałka, gdzie jest 17 etatów. Więc wzrosło. Kolejna sprawa to sekcje, szkółki, prosi, żeby radni dostali takie rozliczenie za półrocze. Jest tych sekcji sporo, za 6 miesięcy pozostało 24 982 zł dochodu, tylko z tych sekcji. Uważa, że warto to prowadzić.
P. Przewodniczący przekazał, że radni mają zaproszenie na konferencję, a już godzina minęła. Poprosił, żeby do 10 października była przygotowana informacja zawierająca całkowite rozliczenie basenu z zachowaniem największej szczegółowości.
Głos zabrał radny Bogdański. „I tak odpowiedzi teraz nie uzyskamy, te wszystkie szkółki to nie do jednego worka, nasze szkółki Starostwa, a co innego inne szkółki. Ja bym jeszcze prosił o chodnik, bo gmina musi zacząć realizować."
P. Przewodniczący przekazał, że wg niego w tej sprawie powinno się odbyć spotkanie z wójtem. Dyrektor ZDP i Starosta powinni to załatwić.
Głos zabrał Starosta. Przekazał, że odnośnie budowy chodnika i nawierzchni w Dobrem, odbyło się posiedzenie wyjazdowe na drodze w Bronisławiu i ul. Wiejskiej, podjął decyzję, że będzie robiona w pierwszej kolejności droga

w Bronisławiu, bo była w gorszym stanie. Za kwotę 150 tys. zł został wykonany 1 km. Jeśli chodzi o ul. Wiejską, jeżeli gmina chce wybudować chodnik, to Zarząd zdecydował, że drogę też trzeba naprawić. Zarząd przychylił się do tego, żeby wójt wybudował ten chodnik, dyrektor o tym wie, natomiast w przyszłym roku ta ulica zostanie zrobiona. Zostało wysłane pismo do wójta, porozumienie może być podpisane.
P. Przewodniczący przekazał, że p. Grzegorzewski przekazał, że rozmawiał z wójtem, który może przyjechać na spotkanie.
Głos zabrał Starosta. Przekazał, że radny Kostecki wnioskował o umieszczanie sprawozdań z posiedzeń Zarządu w BIP-ie. Będzie to od tej sesji robione w taki sposób, jak są przedstawiane sprawozdania na sesji. Radny Jałoszyński wnioskował o wyjaśnienie zapisów w rozporządzeniu Starosty z marca tego roku odnośnie programu oszczędnościowego.
Głos zabrał radny Jałoszyński. „Panie Starosto odłóżmy to sobie na następną sesję."
Głos zabrał Starosta. Przekazał, że boli go to zwiększenie etatu kierownika na basenie, to stanowisko było zostawione, bo jeden z panów miał tam pracować.
Głos zabrał radny Kubisiak. Zapytał co ma odpowiedzieć ludziom na spotkaniu.
Głos zabrał p. Zajączkowski. Odpowiedział, że odpowie radnemu.
P. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – wolnych wniosków.
Głos zabrał Starosta. Przekazał, że jest pilna sprawa, jest 70 tys. zł na koncie z PFRON-u na zakup samochodu dla ZS i P. Trzeba tą sprawę zrealizować do 15 grudnia. Jest taka wersja, żeby gospodarnie podejść do tej sprawy, trzeba sprzedać samochód, a środki ze sprzedaży samochodu, pokryłyby wkład własny. Zapytał czy będzie taka wola. Chciałby, żeby taka była wola Rady.
P. Przewodniczący zapytał kto będzie kupował ten samochód.
Głos zabrał Starosta. Odpowiedział, że powiat.
P. Przewodniczący stwierdził, że może zwołać sesję, ale dziś nie można rozmawiać o kolejnych zmianach do budżetu.
Wobec wyczerpania porządku obrad sesji p. Przewodniczący zamknął XXXV sesję Rady Powiatu w Radziejowie IV kadencji (godz. 11[35]).
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Marlena Bruzda

Przewodniczący
Rady Powiatu
Włodzimierz Gorzycki