

Protokół nr XL/2006
z obrad XL sesji Rady Powiatu w Radziejowie
w dniu 27 kwietnia 2006 r.

Sesję otworzył (o godz. 10⁰⁵) p. Jan Wojciechowski Przewodniczący Rady Powiatu witając radnych, zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na sesję. P. Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z listą obecności w sesji udział bierze 14 radnych, co daje podstawę do prawomocności obrad (lista obecności – zał. nr 2).

Przystąpiono do przyjęcia porządku obrad (zał. nr 1).

Nie zgłoszono uwag.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (14 głosami za) Rada Powiatu przyjęła porządek obrad.

P. Przewodniczący przystąpił do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie (14 głosami za) Rada Powiatu przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Rady.

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad – sprawozdania Zarządu z wykonania budżetu za 2005 r.

Na salę obrad przybyła radna Paliwoda – godz. 10¹⁰. Quorum wynosi 15 radnych.

P. Przewodniczący poprosił p. Starostę o zabranie głosu.

P. Starosta przedstawił wykonanie budżetu powiatu za 2005 r.

Dochody powiatu wykonano w 100,88%, tj. na kwotę 27.138.140 zł. Wydatki powiatu wykonano w 99,54%, tj. na kwotę 26.741.692 zł. W związku z tym za rok 2005 wypracowana została nadwyżka na kwotę 396.448 zł. O nadwyżce za rok 2005 zdecydowały przede wszystkim wyższe dochody z komunikacji, z podatku dochodowego od osób fizycznych i od osób prawnych oraz niewykonanie wydatków w kwocie 123.534 zł. Mniej wydatkowano na ubezpieczenie bezrobotnych nie posiadających prawa do zasiłku. Nie zrealizowano wydatków w programie UE Sokrates – Comenius z uwagi na okres realizacji projektu, który przypadł na okres sierpień 2005 – lipiec 2006. Mniej wydano również na zakup druków dla komunikacji. Mniejsze wykonanie wydatków wyniknęło także z poręczenia spłaty pożyczki SP ZOZ w WFOŚiGW w Toruniu oraz kredytu w PKO BP S.A. O/Włocławek.

Struktura dochodów powiatu przedstawia się następująco.

Subwencje stanowią 62,44% dochodów, tj. kwotę 16.944.280 zł. Zostały wykonane w 100%.

Dotacje stanowią 16,91% dochodów, tj. kwotę 4.590.630 zł. Zostały wykonane w 98,87%.

Środki UE i budżetu państwa stanowią 2,11% dochodów, tj. kwotę 572.532 zł. Zostały wykonane w 100,13%. W ramach środków UE i budżetu państwa są przede wszystkim stypendia dla studentów „Szansa dla żaka”, tj. 33.634 zł – dla 19 studentów, oraz stypendia dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, tj. 461.160 zł – dla 434 uczniów.

Struktura tej dotacji kształtuje się w ten sposób, że 75% stanowią środki Europejskiego Funduszu Społecznego, a 25% stanowią środki budżetu państwa.

Inne środki z budżetu UE to kwota 77.738 zł przeznaczona na realizację programu Sokrates – Comenius, który dotyczy Zespołu Szkół RCKU w Przemystce oraz Zespołu Szkół i Placówek w Radziejowie.

Kolejną pozycję dochodów stanowią dochody własne, tj. 18,54%, a kwotowo 5.030.698 zł. Wykonane zostały w 106,11%.

Jeżeli chodzi o wydatki, to wśród nich należy wyróżnić wydatki na finansowanie inwestycji i zakupów inwestycyjnych. W roku 2005 na inwestycje i zakupy inwestycyjne przeznaczono 1.810.999 zł. Wykonanie w stosunku do planu wyniosło 99,60%. Nie wykonano 7.240 zł, co wyniknęło z rozstrzygnięcia przetargów na niższe kwoty.

W roku 2005 zostały zrealizowane następujące inwestycje i zakupy inwestycyjne:

- zakup gruntu na poszerzenie drogi Brześć – Jerzyce – Piotrków Kuj.,
- przebudowa drogi Brześć – Piotrków Kuj. – wykonanie na kwotę 204.232 zł,
- przebudowa pasa postojowego drogi 2845 C przy ul. Szkolnej w Radziejowie,
- zakup samochodu osobowego Chevrolet Aveo dla Starostwa,
- zakup zestawu komputerowego dla Starostwa,
- budowa parkingu na działce 1245 przy ul. Kościuszki 17,
- rozbudowa Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej – na kwotę prawie 500.000 zł,
- urządzenie do rejestracji rozmów dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej,
- dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego dla SP ZOZ w Radziejowie,
- konstrukcja pod platformę dla osób niepełnosprawnych w Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kuj. – winda,
- zmywarka, kuchnia elektryczna, patelnia dla Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kuj.,
- system przeciwpożarowy w Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kuj.,
- współfinansowanie zakupu samochodu osobowego dla Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kuj.,
- modernizacja kotłowni Zespołu Szkół RCKU w Przemystce,
- zmywarka, patelnia dla Zespołu Szkół Mechanicznych w Radziejowie,
- zestaw komputerowy, kserokopiarka dla Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności,
- remont – modernizacja budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Radziejowie,
- wyposażenie kuchni Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Radziejowie,
- 2 zestawy komputerowe dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Radziejowie.

P. Starosta stwierdził, że należy podkreślić znaczny wzrost wydatków związanych z utrzymaniem dróg powiatowych. Wydano o 21,89% więcej niż w roku ubiegłym, tj. w roku 2005 kwotę 1.317.526 zł, w roku 2004 – 1.080.928 zł.

Zmalały koszty związane z eksploatacją budynku przy ul. Kościuszki 20/22. W 2005 r. wyniosły one 147.689 zł, średnio 8,24 zł za 1m².

Znacząca kwota wydatków występuje w dziale oświata i wychowanie. Jest to 10.832.825 zł. Wykonanie wyniosło 99,50%. W tym wydatki płacowe z pochodnymi wyniosły 8.493.410 zł, a wydatki bieżące – 1.890.989 zł.

Niepokojącym zjawiskiem jest wzrost wydatków na działalność szkół niepublicznych. Wydatki w roku 2005 na to zadanie wyniosły 312.473 zł. Jest to wzrost o 193,40% w stosunku do roku ubiegłego.

Zmniejsza się liczba uczniów w szkołach publicznych, a zwiększa w szkołach niepublicznych.

Z oświatą związany jest dział „Edukacyjna opieka wychowawcza”. Dotyczy to Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, internatów, pomocy materialnej uczniów oraz ZFŚS dla nauczycieli emerytów. Wydatki ogółem w tym dziale stanowią 3.744.307 zł.

Razem, w obu działach związanych z oświatą, wydatki stanowią 14.577.132 zł.

W roku 2005 powiat przeznaczył kwotę 281.650 zł na zakup środków trwałych i sprzętu medycznego dla SP ZOZ w Radziejowie. Powiat dofinansował następujące zakupy:

- ambulansu sanitarnego typu R,
- laparoskopu,
- analizatora biochemicznego,
- lampy operacyjnej,
- aparatu do znieczulania.

Dofinansował modernizację aparatu RTG oraz zakupił 2 lampy Biotron i ssak elektryczny.

Następnie p. Starosta zwrócił uwagę na dwie pozycje wydatków w dziale „Pomoc społeczna”. Pierwsza pozycja to odpłatność za dzieci z terenu powiatu przebywające w placówkach poza powiatem. Wydatki z tego tytułu w 2005 r. wyniosły 321.261 zł. W placówkach poza powiatem, a pochodzących z terenu powiatu, było 13 dzieci.

Druga pozycja to odpłatność za dzieci w rodzinach zastępczych, która wyniosła razem 319.194 zł. Na terenie powiatu jest 21 rodzin zastępczych, w których umieszczonych jest 30 dzieci.

Łącznie dwie powyższe pozycje w wydatkach stanowiły kwotę 640.455 zł.

P. Starosta przekazał, że powiat posiada dwa gospodarstwa pomocnicze: Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Warsztaty Szkolne przy Zespole Szkół Mechanicznych.

Średnie przychody w obu tych gospodarstwach ukształtowały się na poziomie 98,26%, natomiast koszty na poziomie 94,20%. Wynika z tego, że gospodarstwa nie przyniosły straty.

Powiat posiada dwa fundusze: Powiatowy Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym oraz Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Budżety tych funduszy zostały wykonane prawidłowo.

P. Starosta stwierdził, że tak dobre wykonanie budżetu powiatu za rok 2005 to efekt dobrej współpracy Zarządu Powiatu z Radą oraz komisjami w podejmowaniu realnych decyzji i uchwał, dających się w pełni zrealizować, o czym świadczy wykonanie dochodów w 100,88% i wydatków w 99,54%.

W imieniu Zarządu Powiatu i własnym p. Starosta podziękował p. Przewodniczącemu i wszystkim radnym za współpracę. Podziękował również p. Skarbnik, która bardzo skrupulatnie realizowała podjętą uchwałę dot. budżetu powiatu na 2005 r., jak też systematycznie prowadziła analizy z wykonania budżetu powiatu, oraz budżetów poszczególnych jednostek organizacyjnych.

P. Starosta podziękował wszystkim dyrektorom i kierownikom za dobrą współpracę w realizacji swoich budżetów.

W imieniu Zarządu zwrócił się do Rady Powiatu o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu radziejowskiego za 2005 r.

P. Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad – opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu. O zabranie głosu poprosił p. Skarbnik.

P. Skarbnik odczytała treść uchwały wraz z uzasadnieniem Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonych przez Zarząd Powiatu Radziejowskiego sprawozdaniach z wykonania budżetu powiatu za 2005 r. (zał. nr 3).

P. Przewodniczący przystąpił do następnego punktu porządku obrad – przedstawienia wniosku Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu. O zabranie głosu poprosił p. Jerzego Waszaka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

P. Waszak przekazał, że Komisja Rewizyjna spotkała się na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia br.

Na podstawie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu powiatu radziejowskiego za 2005 r. przez Zarząd Powiatu, Komisja Rewizyjna dokonała analizy danych w nim zawartych. Sprawozdanie zawiera część tabelaryczną i część opisową w szczególności ustalonej dla przyjętego planu budżetu. Część opisowa sprawozdania zawiera wyjaśnienia dotyczące różnic wynikających z wykonania w stosunku do planu roku 2005. Wyjaśnienia te są wyczerpujące i znajdują merytoryczne uzasadnienie.

Szczegółowo Komisja sprawdziła koszty rodzajowe – rozmowy telefoniczne księgowane w § 4300 działu 750 – administracja publiczna, rozdział 75020 – Starostwo Powiatowe. Komisja sprawdziła zapisy miesiąca września i listopada 2005 r. Wydatki za miesiąc wrzesień 2005 r. zamknęły się kwotą 2.699,32 zł, z tego za

rozmowy telefoniczne z telefonów stacjonarnych – 1.415,59 zł, z telefonów komórkowych, które są do użytku służbowego – 1.283,73 zł. Natomiast za listopad 2005 r. zamknęły się kwotą 2.496,80 zł, z tego z telefonów stacjonarnych – 1.371,47 zł, komórkowych – 1.125,33 zł.

W trakcie kontroli Komisja odniosła się do dwóch faktur wystawionych przez „Erę” za miesiąc wrzesień i listopad 2005 r. Rachunki te były należycie sprawdzone.

Łącznie za 11 miesięcy 2005 r. z tytułu rachunków telefonicznych zapłacono kwotę 29.411,56 zł.

Komisja stwierdziła, że przy wykonywaniu budżetu okresu sprawozdawczego stosowano zasady prawidłowej księgowości i rachunkowości. Ponadto nie nastąpiły ewentualne przekroczenia wydatków budżetowych, które mogłyby być podstawą do wszczęcia postępowania o naruszenie dyscypliny budżetowej. Wykorzystanie środków publicznych otrzymanych z budżetu państwa, funduszy celowych, było zgodne z przeznaczeniem. Zostały wykonane zadania, na które przewidziano środki z budżetu powiatu.

Uchwalony przez Radę Powiatu budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 26.900.283 zł. Dochody wykonano w kwocie 27.138.140 zł, co stanowiło 100,88% planu. W tym dochody własne zaplanowane były na kwotę 4.740.976 zł, a wykonane zostały na kwotę 5.030.698 zł, co stanowi 106,11% planu.

Uchwalony przez Radę Powiatu plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 26.865.226 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 26.741.692 zł, co stanowi 99,54% planu.

Na realizację inwestycji w budżecie zaplanowano kwotę 1.818.239 zł, co stanowiło 6,77% ogółu planu wydatków budżetowych. Wydatkowano natomiast kwotę 1.810.999 zł, co stanowiło 99,60% planowanych wydatków budżetowych na inwestycje.

Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 25.046.987 zł. Zrealizowano wydatki w kwocie 24.900.693 zł, co stanowi 92,80% ogółu planu.

Planowano nadwyżkę budżetową na koniec roku 2005 w kwocie 35.057 zł, a faktycznie wyniosła ona 396.448 zł.

Ze środków budżetu powiatu w roku 2005 spłacono 12 rat zaciągniętego kredytu tj. kwotę 40.012 zł. Zadłużenie powiatu na koniec 2005 r. z tytułu zaciągniętych kredytów stanowiło kwotę 119.988 zł.

Na dzień 31 grudnia 2005 r. powiat nie posiadał zobowiązań wymagalnych.

Zarząd Powiatu realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Na podstawie przedstawionych dokumentów Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu, której treść odczytał (zał. nr 4).

Następnie p. Przewodniczący odczytał treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Radziejowskiego z wykonania budżetu powiatu za 2005 r. (zał. nr 5).

Zgodnie z porządkiem obrad p. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał p. Zygmunt Świątkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów informując, że w dniu 19 kwietnia br. odbyło się posiedzenie, na którym Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2005 r., przyjmując je. Sprawozdanie zostało przyjęte, ponieważ wszystkie cele i zadania ujęte w budżecie zostały wykonane. W wyniku dobrej pracy dochody powiatu zostały wykonane na poziomie ponad 100%. Wydatki zostały wykonane na poziomie 99,54%.

Przy prawidłowej gospodarce finansowej i przy pełnej realizacji postawionych zadań wygospodarowano nadwyżkę na kwotę prawie 400.000 zł, która łącznie z tymi z poprzednich lat wynosi ponad 1,723 mln zł.

Komisja liczy, że powstała nadwyżka zostanie spożytkowana na najpilniejsze potrzeby.

Głównym źródłem dochodów dla powiatu są subwencje, które kształtują się na poziomie 62%, dotacje – na poziomie prawie 17% oraz pozostałe dochody stanowią dochody własne, z budżetu państwa oraz z budżetu UE. Ich strukturę przedstawił p. Starosta.

W wyniku dobrego gospodarowania środkami finansowymi, w ub. roku przeznaczono kwotę ponad 1,810 mln zł na inwestycje.

W imieniu Komisji p. Świątkowski zwrócił się do Rady Powiatu o przyjęcie przedłożonego sprawozdania oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu. Podziękował także członkom Komisji za współpracę, jak również radnym, p. Staroście, p. Skarbnik oraz kierownikom jednostek organizacyjnych.

Następnie p. Wicestarosta w imieniu Przewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja spotkała się na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia br. P. Skarbnik przedstawiła sprawozdanie, do którego Komisja nie wniosła uwag.

Więcej uwagi Komisja skupiła na wykonaniu planu finansowego szpitala za ub. rok, które będzie przedmiotem obrad w kolejnym punkcie.

Komisja nie wniosła uwag do przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2005 r., wnioskując o jego przyjęcie.

Następnie radny Orłowski stwierdził, że sprawozdanie świadczy o prawidłowej realizacji uchwał przyjętych przez Radę Powiatu.

Szczególne zainteresowanie radnych budzi dział 600, gdyż od początku kadencji radni zawsze twierdzili, że należy w nim zwiększać środki ze względu na stan dróg powiatowych, w miarę możliwości finansowych powiatu. W roku 2005 środki w tym dziale wzrosły o 239.000 zł. Przeznaczone zostały na inwestycje w drogownictwie. Stan dróg się poprawił, ale nie na tyle, by można było być z tego zadowolonym. Jednakże na uwadze należy mieć to, że ilość środków w tym dziale z roku na rok jest zwiększana.

Radny w swej wypowiedzi zwrócił uwagę na problem, który powtarza się każdego roku, a dotyczy nieproporcjonalnego przekazywania środków finansowych w stosunku do zadań realizowanych przez powiatu zleconych z zakresu administracji rządowej. Zadań przybywa, a środków finansowych na ich realizację jest coraz mniej. Jest tak od lat i dotyczy to wszystkich jednostek samorządu terytorialnego.

O właściwej realizacji uchwał podjętych przez Radę świadczy opinia Komisji Rewizyjnej, jak też Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wobec braku dalszych głosów p. Przewodniczący zamknął dyskusję przystępując do kolejnego punktu porządku obrad - głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (15 głosami za) Rada Powiatu przyjęła wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Radziejowskiego z wykonania budżetu powiatu za 2005 r.

Następnie p. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Radziejowskiego za 2005 r.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (15 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Radziejowskiego za 2005 r. (XL/203/2006).

Ogłoszono przerwę – godz. 11⁰⁰.

Obrady wznowiono po przerwie – godz. 11¹⁵. W obradach nie bierze udziału radny Łojewski. Quorum wynosi 14 radnych.

P. Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad – sprawozdania z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie za 2005 r. O zabranie głosu poprosił p. Zbigniewa Skoniecznego Dyrektora SP ZOZ w Radziejowie.

P. Skonieczny stwierdził, że rok 2005 był dla szpitala rokiem, w którym nastąpiła poprawa stanu majątkowego, finansowego i ekonomicznego.

Wzrosły aktywa, szczególnie aktywa trwale poprzez doinwestowanie szpitala. Poprawił się wynik finansowy. Wzrosły fundusze, a zmalały zobowiązania.

Poprawa stanu majątkowego nastąpiła poprzez doinwestowanie, głównie przez dotację pozyskaną z Ministerstwa Zdrowia na zakup sprzętu medycznego, środki pozyskane z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na wymianę sieci ciepłej, środki z budżetu powiatu oraz środki własne szpitala. Szczegółowy wykaz zadań inwestycyjnych ujęty został w przedłożonym sprawozdaniu.

Wynik finansowy na koniec grudnia 2005 r. był ujemny i wyniósł 8.012 zł. Jeżeli chodzi o zobowiązania, to uległy one zmniejszeniu.

W ub. roku zakończona została spłata „13”, na co zakład wydał ponad 800.000 zł. Z tego tytułu zaciągnięty został kredyt obrotowy z terminem spłaty do 30 maja 2006 r.

W zakresie zobowiązań szpital posiada zobowiązania długoterminowe i krótkoterminowe. Obejmują one pożyczki zaciągnięte w WFOŚiGW na modernizację 3 kotłowni przyszpitalnych. W ub. roku spłacono z tego tytułu 128.000 zł + ok. 30.000 zł odsetek.

P. Dyrektor poinformował, że przychody na koniec roku zostały wykonane w 103%, tj. na kwotę 14.269.243 zł. Podstawowe przychody stanowią przychody z NFZ, które stanowią ponad 90% ogółu przychodów. Kolejną pozycję wśród przychodów stanowią odpłatne świadczenia z pozostałej sprzedaży medycznej, na co składa się odpłatność pacjentów Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego – ponad 300.000 zł, usługi laboratoryjne – ponad 40.000 zł, usługi diagnostyczne – ponad 20.000 zł, usługi odpłatne na rzecz NZOZ – prawie 194.000 zł.

Szpital uzyskuje przychody z tytułu najmu i dzierżawy na kwotę prawie 168.000 zł oraz z tytułu pozostałej działalności gospodarczej – 433.000 zł (dominującą tutaj pozycją jest sprzedaż energii ciepłej – 338.000 zł, jest to sprzedaż ciepła na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej, Spółdzielni Mieszkaniowej oraz hotelu pielęgniarok).

NFZ za ub. rok nie zapłacił szpitalowi za nadwykonania na kwotę 890.036,80 zł.

Koszty ogółem za rok 2005 wyniosły ponad 14 mln zł. Podstawowe koszty to wynagrodzenia – ponad 5 mln zł i świadczenia na rzecz pracowników – 1,330 mln zł. Kolejne koszty stanowiły materiały i energia na kwotę 3,035 mln zł. Największe pozycje materiałowe stanowią leki – 1,060 mln zł, opał i paliwo – ponad 1 mln zł, energia elektryczna – 320.000 zł, odczynniki laboratoryjne – 230.000 zł, sprzęt jednorazowego użytku – 157.000 zł.

Istotną pozycję stanowią usługi obce – ok. 3,260 mln zł. Najwyższe koszty w tym zakresie to: świadczenia i opłaty kontraktowe dla lekarzy za dyżury – 1,080 mln zł, badania zlecane instytucjom – ok. 137.000 zł, wyżywienie pacjentów – prawie 730.000 zł, sprzątanie i pranie odzieży i pościeli – 780.000 zł, naprawa sprzętu – ok. 110.000 zł. Kolejną pozycją to podatki i opłaty – 112.000 zł, w tym największą pozycję stanowi podatek od nieruchomości – 80.400 zł, oraz składki, wpłaty na rzecz PFRON – ok. 20.000 zł.

Szpital ponosi koszty finansowe – 81.000 zł (odsetki na rzecz WFOŚiGW z tytułu zaciągniętej pożyczki – ponad 30.000 zł, odsetki od kredytu obrotowego na spłatę „13” – ponad 15.000 zł, odsetki z tytułu przeterminowanych zobowiązań, dostaw i usług – 34.000 zł) oraz pozostałe koszty operacyjne – 3.500 zł (kary z tytułu emisji gazów na rzecz ochrony środowiska – 2.300 zł).

P. Dyrektor na koniec wypowiedzi dodał, że sytuacja w szpitalu się poprawia, ale istniejący stan i tak jest daleki od oczekiwań, ponieważ musi spełniać standardy, a aby je spełnić, należy inwestować.

Następnie głos zabrała p. Skarbnik informując, że szpital posiada zobowiązania wymagalne, które p. Dyrektor szczegółowo przedstawił. Dotyczą one opłacania składek do ZUS-u. Ta sytuacja powtarza się rok rocznie. Składki nie są na bieżąco

płacone. W sprawozdaniu z wykonania planu finansowego zadłużenie z tego tytułu wyniosło 182.909 zł.

P. Dyrektor złożył już sprawozdanie za I kwartał br. i wynika z niego, że zaległości SP ZOZ wobec ZUS-u wynoszą już 191.590,81 zł.

Do Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo skierowane przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych I Stopnia w Bydgoszczy informujące, że Prezes ZUS Oddział w Toruniu powiadomił Rzecznika pismem z dnia 5 lutego br. o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych w art. 14 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – polegające na nieopłacaniu przez jednostkę zaliczoną do sektora finansów publicznych składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne i fundusz pracy. W piśmie tym podana została kwota 160.816,48 zł.

P. Skarbnik stwierdziła, że taka sytuacja jest następstwem braku środków finansowych w szpitalu. Nieopłacanie składek do ZUS-u zamyka drogę starania się o pozyskanie dla szpitala środków ze źródeł zewnętrznych, ponieważ do każdego wniosku musi być załączone zaświadczenie o opłaceniu składek do ZUS-u. Ponadto może to rodzić określone sankcje prawne.

P. Wicestarosta przekazał, że Komisja Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego dyskutowała na temat sytuacji finansowej szpitala. Nie regulowanie na bieżąco składek do ZUS-u stanowi bardzo poważny problem. Na skutek tego szpital nie może ubiegać się o dodatkowe środki finansowe, w tym z PFRON-u.

Problematyka ta została poruszona na ostatniej konferencji Związku Powiatów Polskich. Dopóki szpital nie będzie miał spłaconych tych składek, dalej będzie pogrążał się w zadłużeniach, ponieważ zakład musi naliczać sobie kary w stosunku do ZUS. Przyczyną tej sytuacji jest to, że NFZ nie przekazuje terminowo należności na wypłatę wynagrodzeń wraz z pochodnymi.

P. Wicestarosta przekazał, że ZPP wskazuje także, by otrzymać zwrot środków przeznaczonych na ustawę „203”, szpitale muszą obowiązkowo wystąpić na drogę sądową. NFZ będzie prowadził indywidualne negocjacje z każdym szpitalem. Nie ma pewności, że szpitalowi zostaną zwrócone wszystkie środki przeznaczone na wdrożenie ustawy „203”. P. Wicestarosta poprosił p. Dyrektora o ustosunkowanie się do tego tematu: czy został przygotowany pozew do sądu?, kiedy będzie rozprawa? Na pewno zmobilizuje to NFZ do zwrotu części środków szpitalowi. Nawet jeżeli nie będzie to cała suma, to i tak poprawi to sytuację finansową szpitala.

P. Wicestarosta przekazał, że mają być zwiększone środki finansowe na programy profilaktyczne. Poprosił p. Dyrektora o informację na ten temat.

Dodał, że NFZ nie wypowiada się w temacie przyznania 30% podwyżek wynagrodzeń dla pracowników służby zdrowia.

Co do nadwykonań p. Wicestarosta poinformował, że aby otrzymać zwrot środków z tytułu nadwykonań, należy uzasadnić, że nastąpiły szczególne stany zagrożenia życia.

W odpowiedzi p. Skonieczny stwierdził, że szpital posiada za mało środków finansowych, dlatego płatności nie są regulowane na bieżąco. Głównym płatnikiem jest NFZ. Fundusz płaci za nadwykonania ratujące życie. W przypadku szpitala w Radziejowie nadwykonania ratujące życie dot. porodów i za to NFZ płaci. Za inne nadwykonania nie płaci, ponieważ zdaniem NFZ nie ratują one życia. Operacje chirurgiczne czy ginekologiczne, które trzeba natychmiast przeprowadzić, i tak nie są przypadkami ratującymi życie wg NFZ.

W temacie dofinansowania programów profilaktycznych p. Dyrektor poinformował, że szpital ma zakontraktowane takie programy. Prawdopodobnie nie zostaną one wykonane w br., ponieważ są mało popularne i nie cieszą się zainteresowaniem pacjentów. Są to programy dot. badania ginekologicznego kobiet. Wykonanie za ub. rok oraz za bieżący jest na bardzo niskim poziomie. Drugi program dotyczy choroby płuc. Ten program udało się wykonać w ub. roku. Zawiera on szereg obostrzeń, więc nie ma wielu zainteresowanych pacjentów.

Tak więc zwiększenie środków finansowych na realizację tych programów nie będzie miało wpływu na sytuację szpitala. Programy te nie są wykonywane w skali całego województwa kujawsko-pomorskiego.

Jeżeli chodzi o egzekwowanie ustawy „203” p. Dyrektor stwierdził, że w kwietniu 2004 r. został złożony pozew do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Odbyły się trzy rozprawy. Po trzeciej rozprawie nastąpiło zawieszenie postępowania. W tym roku, po podjęciu uchwały przez Sąd Najwyższy w sprawie możliwości skorzystania z tych pieniędzy, do Sądu Okręgowego skierowane zostało pismo procesowe o odwieszenie postępowania. Obecnie czeka na informację i wezwanie.

Wg stanu na dzień złożenia pozwu, wartość przedmiotu sporu wynosiła ok. 4,5 mln zł. Teraz wartość przedmiotu sporu zostanie zwiększona do kwoty ok. 6,5 mln zł. Posiada wszystkie dokumenty wskazujące na racjonalne gospodarowanie środkami i jaki wpływ na koszty i wynik finansowy szpitala miała ustawa „203”.

W NFZ znalazły się pieniądze na realizację ustawy „203”. Proponowane są teraz różne opcje. Mowa jest m.in. o zwrocie 30% poniesionych kosztów. Nie ma tylko mowy, za jaki okres nastąpiłby ten zwrot.

P. Dyrektor dodał, że z dniem 1 lipca br. załoga szpitala otrzyma 10% podwyżkę wynagrodzeń.

Służba zdrowia oczekuje na decyzję Ministra Zdrowia w temacie wprowadzenia podwyżek dla pracowników służby zdrowia w skali kraju. W tym zakresie muszą być wydane konkretne przepisy prawne i musi być wskazane źródło pokrycia.

30% podwyżka na pewno zadowoliliby pracowników, ponieważ wynagrodzenia służby zdrowia są bardzo niskie.

Następnie radny Szczerbiak stwierdził, że zadłużenie szpitala wobec ZUS-u jest niepokojące. Nie można tego lekceważyć. Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych może nałożyć na Dyrektora nie tylko karę, ale również nałożyć na niego zakaz pełnienia funkcji.

Wszyscy wiedzą, że Dyrektor nie zawinił, ponieważ NFZ nie przekazuje terminowo płatności dla szpitala.

Radny poddał pod rozagę Rady następującą propozycję: by szpital nie spłacał rat kredytu, a w zamian zrobił to powiat, który w budżecie posiada na ten cel zabezpieczone środki finansowe z tytułu udzielonego poręczenia. Kiedy szpital otrzyma z NFZ środki, wówczas zwróci je do budżetu powiatu. W ten sposób będzie mógł na bieżąco regulować płatności wobec ZUS-u.

Radny Gorzycki zapytał, czy obecna sytuacja finansowa szpitala i zaplanowane do jego dyspozycji środki finansowe na rok 2006 pozwala na bieżąco realizować płatności wobec ZUS-u, czy też to zadłużenie będzie się zwiększało? Jeżeli również w tym roku szpital będzie miał trudności z regulowaniem na bieżąco płatności, mógłby zwrócić się do ZUS-u o rozłożenie spłaty zaległości na raty. Wówczas szpital uzyskałby zaświadczenie o niezaleganiu z płatnościami wobec ZUS-u, co potrzebne jest przy ubieganiu się o środki zewnętrzne. Warunkiem takiej spłaty musiało być zobowiązanie Dyrektora do systematycznej spłaty rat.

Jeżeli zadłużenie będzie się zwiększało nadal, wówczas nastąpi ściąganie długu poprzez komornika.

Radny dodał, że w jednej z wypowiedzi Prezes NFZ stwierdził, że położony zostanie nacisk na skuteczną ściągłość składek ZUS, by znaleźć w ten sposób jedno ze źródeł pokrycia wprowadzenia podwyżek wynagrodzeń dla pracowników służby zdrowia.

Następnie p. Starosta poinformował, że brak środków w I kwartale br. nastąpił z powodu spłaty dwóch rat w styczniu i lutym kredytu zaciągniętego na spłatę „13”. W maju zostanie spłacona ostatnia rata. Gdyby nie to, szpital posiadałby płynność finansową.

Na dzień dzisiejszy kwestią nierozstrzygniętą jest to, kiedy NFZ zacznie regulować należności wobec szpitali z tytułu ustawy „203”. Zapewne zajmie to sporo czasu. Gdyby szpital otrzymał nawet 30%, to i tak rozwiązywałoby to problem.

Istnieje jeszcze inne rozwiązanie: by przedyskutować regulację niektórych kosztów w szpitalu np. w zakresie opału lub leków.

W temacie propozycji złożonej przez radnego Szczerbiaka, p. Starosta stwierdził, że trudno jest mu się wypowiedzieć, ponieważ nie wie, czy byłoby to zgodne z ustawą.

P. Skarbnik dodała, że szpital posiada kredyt w rachunku bieżącym, a więc niemożliwe jest niespłacenie raty przez szpital. Kiedy NFZ prześle środki finansowe, bank natychmiast je zabierze.

Gdyby szpital nie posiadał kredytu w rachunku bieżącym, ale kredyt w rachunku kredytowym i Dyrektor nie spłaciłby raty kredytu, powiat otrzymałby wezwanie do zapłaty i musiałby zapłacić ratę ze środków, jakie zostały zabezpieczone na ten cel w budżecie powiatu. Na powiecie ciąży obowiązek wyegzekwowania tych środków od szpitala, a więc musiałby wyegzekwować je od szpitala. Ponadto skoro szpital nie działa prawidłowo, to powiat musi przeprowadzić takie działania, by szpital funkcjonował prawidłowo i był w stanie spłacić wszystkie zobowiązania. Jedynym rozwiązaniem pozostaje restrukturyzacja zakładu. Zgodnie z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej, jeżeli szpital nie osiąga wyniku dodatniego i nie jest w stanie pokryć ujemnego wyniku z własnych środków, to wówczas zobowiązania pokrywa organ nadzorujący, ale podejmuje jednocześnie uchwałę o zmianie formy działania SP ZOZ.

P. Skarbnik stwierdziła, że jeżeli szpitale nie będą ulgowo traktowane przez rzeczników dyscypliny finansów publicznych, to większość dyrektorów sp zoz-ów zostanie postawionych przed rzecznikiem z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Obecnie ustawa nie pozwala, by powiat przekazywał środki finansowe dla SP ZOZ na pokrycie wydatków bieżących na pokrycie zobowiązań.

Radny Szczerbiak wyraził zdanie, że warto rozważyć zamianę jednego długu na inny przez szpital. Dopóki szpital nie spłaci zobowiązań wobec ZUS-u, nie otrzyma zaświadczenia dzięki któremu będzie mógł się ubiegać o pozyskanie środków z innych źródeł. To miał na myśli w swojej wcześniejszej wypowiedzi. Do dnia dzisiejszego odrzucone zostały już 2 wnioski złożone przez szpital.

P. Dyrektor stwierdził, że w NFZ znalazło się nagle ok. 4 mld zł. Ich źródłem prawdopodobnie jest to, że przez kilka lat NFZ nie płacił szpitalom w skali kraju. Cały czas jest mowa o tym, jak to NFZ podwyższa limity i ceny jednostkowe, ale nie mówi się o roku 2002 i kolejnych latach, kiedy limity i ceny jednostkowe zostały znacznie obniżone.

Pod koniec ub. roku i na początku br. roku podejmował działania, by ZUS rozłożył zaległości szpitala na raty. Ze swej strony proponował rozłożenie zaległości na 24 miesiące, potem na 12 miesięcy. Ostatecznie szpital otrzymał wezwanie do zapłaty jednorazowej kwoty, wysokiej, której szpital nie był w stanie zapłacić. Dlatego też od tego odstąpił.

P. Dyrektor dodał, że może prowadzić negocjacje z firmami świadczącymi usługi dla szpitala, ale firmy muszą chcieć pójść na ustępstwa.

Podkreślił, że sytuacja taka nie miałaby miejsca, gdyby w ub. roku nie spłacono zaległych „13”. Szpital wydatkował na to ze środków własnych 550.000 zł. Gdyby nie to, szpital na pewno nie posiadałby zobowiązań wymagalnych. Jedynym rozwiązaniem na dzień dzisiejszy jest dopływ środków finansowych dla szpitala.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań do przedłożonego sprawozdania.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie sprawozdanie.

W drodze głosowania jawnego (14 głosami za, przy 1 radnym nieobecny) Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie za 2005 r.

P. Przewodniczący przystąpił do następnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok. O zabranie głosu poprosił p. Skarbnik.

P. Skarbnik podkreśliła, że projekt uchwały dotyczy głównie wprowadzenia dodatkowych środków na zadania związane z remontem, naprawą i modernizacją

dróg. Ponadto inne mniejsze zmiany dotyczą wprowadzenia dotacji z Urzędu Wojewódzkiego przeznaczonej na wypłacenie odszkodowań za nieruchomości zajęte pod drogi.

Wprowadzone zostały kwoty na podstawie zawartych porozumień z gminami na współfinansowanie dróg powiatowych, tj. z Gminą Osiecinę – 50.000 zł, z Gminą Topólka – 30.000 zł, z Miastem i Gminą Piotrków Kuj. – 50.000 zł, z Gminą Dobrze – 15.000 zł.

Zmniejszeniem dochodów jest korekta środków przyznanych w ramach przebudowy drogi powiatowej Samszyce – Izbica Kuj. ze środków UE i budżetu państwa do kwot wynikających z przeliczenia udziału tych funduszy w finansowaniu zadania. Przetarg został rozstrzygnięty. W marcu została podpisana umowa. Zaplanowana kwota na to zadanie wynosiła 1.713.002 zł, a faktycznie wyniosła 1.399.816 zł. O różnicę na 219.230 zł zmniejsza się dochody.

Reasumując, wydatki na drogi zwiększają się o kwotę 186.525 zł, a wydatki własne powiatu zwiększają się o kwotę 260.755 zł i 145.000 zł – co dotyczy zawartych porozumień z gminami.

Dokonuje się również zmian w planie PFOŚiGW. Następuje zwiększenie wydatków o środki, które zostały na początek roku z powodu niewykonania niektórych zadań inwestycyjnych w 2005 r. oraz, że środki, które wpłynęły w 2005 r. na Fundusz, były wyższe.

Projekt uchwały dotyczy także zmian w upoważnieniach, jakich udziela Rada Zarządowi, oraz co wynika z zaciąganych zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek. Wynika to z dostosowania uchwały budżetowej do zmian, jakie nastąpiły w ustawie o finansach publicznych.

P. Świątkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia br. zapoznała się z proponowanymi zmianami do budżetu powiatu. Komisja pozytywnie je zaopiniowała, wnioskując do Rady Powiatu o ich przyjęcie. Na posiedzeniu podjęty został również wniosek dot. opracowania dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej Radziejów – Bytów (od ul. 1 Maja, Wyzwolenia), jeżeli pozwolą na to możliwości finansowe powiatu. Na dzień dzisiejszy zadanie to zostało wycofane, a środki w kwocie 10.000 zł przesunięte zostały na opracowanie dokumentacji dla drogi Połajewo – Przewóz.

Nie zgłoszono uwag i pytań do przedłożonego projektu uchwały.

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, którą poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego (14 głosami za, przy 1 radnym nieobecny) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok (XL/204/2006).

P. Przewodniczący przystąpił do **interpelacji i zapytań radnych**. Wobec braku interpelacji i zapytań radnych przystąpił do **wolnych głosów**.

Głos zabrał p. Wicestarosta przekazując informację nt. przeprowadzonego konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora ds. medycznych SP ZOZ w Radziejowie. Konkurs odbył się 24 marca br. Zgłosiło się 4 kandydatów, w tym 3 spoza terenu powiatu. Do konkursu przystąpiło 3 kandydatów, gdyż jeden nie złożył wszystkich wymaganych dokumentów. Komisja przesłuchała 3 kandydatów. Wybrała jednego z nich, z którym miał być nawiązany stosunek pracy na tym stanowisku.

W ub. tygodniu osoba ta odmówiła podjęcia zatrudnienia. Prosi Dyrektora o informację, czy został w drodze pisemnej poinformowany przez wyłonionego kandydata o odmowie podjęcia pracy.

W dniu dzisiejszym odbędzie się posiedzenie Zarządu, który uruchomi drugą turę konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora. Komisja konkursowa nie została odwołana. Zgodnie z przepisami, jeżeli z wyłonioną osobą nie zostanie nawiązany stosunek pracy, skład komisji konkursowej pozostaje niezmienny.

P. Skonieczny odpowiedział, że do dnia dzisiejszego osoba wyłoniona w drodze postępowania konkursowego nie zgłosiła się. W ub. tygodniu wystosował do tej osoby pismo z prośbą o zajęcie stanowiska. Wyzначzył termin odpowiedzi do dnia jutrzejszego. Do chwili obecnej nie otrzymał żadnej informacji. Jeżeli jutro również

nie otrzyma żadnej odpowiedzi, to w najbliższy wtorek powiadomi o tym pisemnie Starostę oraz Przewodniczącego Komisji Konkursowej.

Następnie radny Szczerbiak stwierdził, że z artykułów prasowych dowiedział się, że wójtowie i burmistrzowie prowadząc inwestycje naruszają pas drogowy. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wyjaśniał, że w pierwszej kolejności obowiązkiem inwestora jest uzgodnienie dokumentacji, a następnie doprowadzenie drogi do poprzedniego jej stanu.

Starostwo podjęło decyzję o współfinansowaniu z 2 gminami przywrócenia określonych nawierzchni do stanu poprzedniego. Rozumie, że dotyczy to dróg powiatowych. Udział gmin w tych modernizacjach nie jest wysoki. Radny zapytał, czy pomoc powiatu w tym zakresie jest uzasadniona. Czy nie należałoby uzgodnić tego przed przygotowaniem dokumentacji?

P. Starosta odpowiedział, że przeprowadzono rozmowę z Burmistrzem i Wójtem.

Jeżeli chodzi o Burmistrza Radziejowa, to Miasto na dzień tamtej rozmowy nie złożyło jeszcze dokumentacji. Dokumentacja została złożona parę dni później. Inwestycja ta prawdopodobnie będzie realizowana w 2007 r. Przyjęto, by powiat i Miasto współfinansowały przywrócenie drogi do stanu poprzedniego przy udziale 50% : 50%.

W przypadku Gminy Dobre dokumentacja była już przygotowana. Sprawa została niedopatrzona ze strony pracownika Zarządu Dróg Powiatowych. Na etapie projektowania projektant wystąpił z pismem do ZDP, na które nie otrzymał odpowiedzi, a więc uznał milczenie ZDP za zgodę.

Odbyło się spotkanie z Wójtem Gminy i Dyrektorem ZDP. W jej trakcie doszli do wniosku, że istnieje możliwość zmiany przebiegu kolektora, nie przez środek jezdni, ale poza nią. Dokumentacja jest obecnie poprawiana. Kolektor zostanie poprowadzony zostanie prawą stroną pasa drogowego. Ze wstępnych wyliczeń wynika, że przywrócenie nawierzchni do stanu poprzedniego będzie kosztować 30.000 zł. Przyjęto, że powiat i gmina dofinansują to zadanie po połowie.

P. Zajączkowski Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wyjaśnił, że inwestor powinien wystąpić o zgodę na umieszczenie tych urządzeń w pasie drogowym na etapie projektowania wstępnego. ZDP wydaje decyzję wyrażającą zgodę na wejście w pas drogowy, określając warunki na to wejście. Te warunki projektant musi uwzględnić w dokumentacji oraz kosztorysie inwestycji.

Gminy tego obowiązku nie dopełniały. Nie występowały do ZDP o taką zgodę. Dokumentacja była opracowywana, a następnie przekazywana zespołowi uzgadniania dokumentacji, którego zadaniem jest opiniowanie tej dokumentacji.

W skład zespołu wchodzi m.in. przedstawiciel ZDP, który powinien zwrócić uwagę, czy ZDP w drodze decyzji wyraził zgodę na umieszczenie inwestycji w pasie drogowym. Generalnie, żaden z inwestorów takiej decyzji nie posiadał.

Powstały spór dotyczy warunków, na jakich ZDP chce zezwalać na umieszczenie inwestycji w pasie drogowym. Ustawa mówi, że inwestor musi odtworzyć pas drogowy. Inwestor stoi na stanowisku, że powinien odnowić tylko ten odcinek drogi, przez który przebiega inwestycja. Natomiast ZDP żąda odnowienia całej nawierzchni, obu stron jezdni, aby faktycznie pas drogowy został odtworzony.

Przyjęto stanowisko kompromisowe, że powiat odtworzy jedną stronę jezdni, gmina drugi pas jezdni. Zawarte zostanie stosowne porozumienie, w którym obie strony zobowiążą się pokryć po połowie koszty odnowy nawierzchni.

Radny Szczerbiak zgodził się ze stanowiskiem Dyrektora ZDP, że inwestor powinien na własny koszt odnowić całość powierzchni i pokryć wszystkie koszty z tym związane.

Radny Gorzycki stwierdził, że swego czasu kanalizację budowano wzdłuż ul. Brzeskiej w Radziejowie i wówczas wykonawca posiadał decyzję wyrażającą zgodę na zajęcie obu pasów jezdni, a więc musiał odtworzyć całość nawierzchni.

Ustawa określa, że przywróceniu podlega pas drogowy. Jeżeli więc wykonawca zajmuje tylko jeden pas drogi, to tylko ten powinien odtworzyć. Nie jest zobowiązany do odtworzenia pasa, którego nie zajmuje i po którym odbywa się ruch drogowy.

Radny dodał, że budowa odcinka drogi stanowi koszt niekwalifikowany i dlatego podnosi to koszty inwestycji.

Radny stwierdził, że Miasto planuje budować kanalizację od skrzyżowania ul. Brzeskiej w kierunku Bytonia. Odcinek tej drogi planuje się odnowić ubiegając się o pozyskanie środków unijnych. Jeżeli wniosek zostanie pozytywnie zaopiniowany, wówczas Burmistrz będzie musiał rozstrzygnąć, czy tylko będzie budowana kanalizacja, czy też zostanie również odnowiona całość nawierzchni.

W odpowiedzi p. Dyrektor stwierdził, że należy rozróżnić zajęcie pasa drogowego i odbudowę drogi po kanalizacji. Odbudowa drogi jest kosztem kwalifikowanym. Jeżeli w dokumentacji właściwie udowodni się, że droga została zniszczona na skutek budowy kanalizacji, koszt jej odnowy będzie kosztem kwalifikowanym. Zajęcie pasa drogowego jest inną sprawą. Z tytułu zajęcia pasa drogowego wykonawca ponosi określoną odpłatność.

Skoro droga zostanie zniszczona, to musi zostać odbudowana w takim zakresie, w jakim zarządca drogi określił warunki.

Gmina Dobry wykonać będzie inwestycję finansowaną ze środków unijnych. Gdyby ZDP nie wydał zgody na prowadzenie inwestycji w pasie drogowym, zablokowałby inwestycję i uzyskane środki na jej realizację.

P. Dyrektor dodał, że jeżeli chodzi o ul. Kościuszki w Radziejowie, to kanalizacja będzie budowana od budynku Komendy Powiatowej Policji do skrzyżowania z drogą wojewódzką. W obie strony będą biegły przyłącza. Miasto i powiat przyjęły kompromis, że obie strony odnowią nawierzchnię po połowie.

Następnie radny Waszak dodał, że kwalifikowalność kosztów nie jest jednakowa we wszystkich programach. Można rozważyć wystosowanie pisma od Rady Powiatu do posłów, by ci dążyli do wprowadzenia poprawek w omówionej powyżej tematyce i ujednoczenia przepisów w tym zakresie.

Radny stwierdził, że samorządy gminne słusznie bronią się przed odnawianiem całości nawierzchni. Jednakże faktem jest, że sprawa nie jest do końca uregulowana co do kwalifikowania tych kosztów.

Wobec braku dalszych wolnych głosów **p. Przewodniczący zamknął obrady XL sesji Rady Powiatu w Radziejowie (godz. 12⁴⁵).**

Na tym protokół zakończono.