

Protokół nr XLII/2006
z obrad XLII sesji Rady Powiatu w Radziejowie
w dniu 29 czerwca 2006 r.

Sesję otworzył (o godz. 10⁰⁵) p. Jan Wojciechowski Przewodniczący Rady Powiatu witając radnych, zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na sesję. P. Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z listą obecności w sesji udział bierze 13 radnych, co daje podstawę do prawomocności obrad (lista obecności – zał. nr 2).

Przystąpiono do przyjęcia porządku obrad (zał. nr 1).

Nie zgłoszono uwag.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu przyjęła porządek obrad.

P. Przewodniczący przystąpił do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

W wyniku głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Rady.

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad – **sprawozdania Starosty z prac Zarządu między sesjami.**

P. Starosta przekazał informację nt. prac Zarządu między sesjami.

a) pierwsze posiedzenie (6 czerwca 2006 r.):

- przyjęcie sprawozdania kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Radziejowie z działalności Centrum, Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, Rodzinnego Domu Dziecka w Biskupicach, Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kuj., przedstawionego wykazu potrzeb z zakresu pomocy społecznej, oraz sprawozdania z realizacji zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych – wykorzystanie środków PFRON w 2005 r.;

W temacie Domu Pomocy Społecznej p. Starosta stwierdził, że na mocy ustawy z 1996 r. DPS był zobowiązany do przygotowywania się i wypełniania pewnych zadań celem osiągnięcia na koniec 2006 r. standardów. Wykonawcze rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej do tej ustawy z 2004 r. ściśle precyzowało standardy. Ostatecznie, 19 października 2005 r., ukazało się rozporządzenie, które bardzo rygorystycznie określiło te standardy.

Wszystkie kontrole, które miały miejsce do roku 2005, zwracały uwagę na przygotowania do standardów, ale generalnie nie stwierdziły większych uchybień w zakresie dostosowania placówki do standardów.

W roku 2005 powiat przeznaczył ponad 312.000 zł na działalność DPS. Sądzone, że wszystkie standardy zostały spełnione, skoro wybudowana została winda, zainstalowany system przyzywowo-alarmowy. Ostatnia kontrola w marcu podeszła bardzo rygorystycznie do tematu spełniania standardów przez DPS, wykazując szereg uchybień, które placówka musi wykonać. Na tym tle powstały pewne nieporozumienia między kontrolującymi a Dyrektorem DPS. Wraz z Kierownikiem PCPR udali się osobiście do Urzędu Wojewódzkiego, by spotkać się z kontrolującymi, ponieważ Zarząd uzyskał rozbieżne informacje od Dyrektora DPS i kontrolujących. Ze spotkania w Urzędzie Wojewódzkim wyniknęło, że DPS musi realizować zapisy zawarte w rozporządzeniu. Skoro p. Dyrektor miała zastrzeżenia i uwagi, powinna je wnieść do protokołu. Tego nie zrobiła. Teraz należy wykonać zalecenia pokontrolne i dążyć do spełnienia standardów, by DPS od 1 stycznia 2007 r. uzyskał wpis do rejestru domów pomocy społecznej. Zarząd szczegółowo ten temat przeanalizował i doszedł do wniosku, że zalecenia muszą być wykonane. Wydanych zostało 10 zaleceń. Jedno z nich może rodzić wątpliwości, ponieważ dotyczy zmniejszenia liczby mieszkańców z 77 do 70 osób. Nie jest to winą ani Zarządu, ani Dyrektora. Zarząd sam optował

za wysokim stanem mieszkańców, ponieważ wiąże się to z wyższymi dochodami dla placówki. Liczba mieszkańców w DPS rzutuje na osiągnięcie dwóch innych wskaźników. Jeżeli będzie 70 mieszkańców, będzie spełniony wskaźnik zatrudnienia, który będzie wynosił 0,6, a obecnie przy 77 mieszkańcach wynosi 0,54. Na skutek liczby 77 mieszkańców nie jest osiągnięty standard pod względem metrażu przypadającego na 1 mieszkańca. Będzie on spełniony, gdy w placówce będzie 70 mieszkańców. Wszystkie pozostałe zalecenia są oczywistymi zaleceniami i należy je wykonać.

P. Starosta wyraził zdanie, że nie istnieje obawa co do dalszego istnienia DPS. Podczas wizyty w Urzędzie Wojewódzkim uzyskali zapewnienie p. Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, że DPS uzyska dodatkowe środki finansowe na wsparcie wykonania tych zadań przygotowujących do uzyskania standardów. Uzyskanych środków nie będzie można przeznaczyć na zadania inwestycyjne. Przedłożony projekt uchwały zmieniający budżet uwzględnia przeznaczenie dodatkowych środków dla DPS. Tak więc temat budowy windy i innych zaleceń pokontrolnych będzie zrealizowany.

Założono, że na dzień 30 października br. zostaną wykonane wszystkie zalecenia, za wyjątkiem zmniejszenia liczby mieszkańców.

P. Starosta podkreślił, że nie ma żadnego zagrożenia co do dalszego istnienia DPS.

- przyjęcie stanowiska w sprawie podziału obszaru Województwa Kujawsko-Pomorskiego na okręgi wyborcze;

P. Starosta przekazał, że Sejmik Województwa podjął uchwałę o włączeniu Powiatu Radziejowskiego do okręgu wyborczego włocławskiego. Wojewoda uchwałę uchylił. Z kolei Sejmik podjął uchwałę o zaskarżeniu decyzji Wojewody. Zarząd Powiatu podjął stanowisko aprobujące przywrócenie Powiatu Radziejowskiego do okręgu wyborczego włocławskiego jako decyzję słuszną i zasadną.

- zapoznanie się z informacją nt. otrzymanych środków finansowych z Ministerstwa Infrastruktury;

P. Starosta poinformował, że powiat otrzymał z rezerwy budżetu państwa kwotę 100.000 zł na kontynuację przebudowy drogi Brześć – Piotrków Kuj.

b) drugie posiedzenie (21 czerwca 2006 r.):

- podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na likwidację fizyczną poprzez złomowanie środków trwałych (samochód Fiat 126p 650 i przyczepa SAM 94); P. Starosta przekazał, że o likwidację sprzętu wystąpił Zarząd Dróg Powiatowych. Nie nadaje się on do dalszej eksploatacji. W przypadku sprzedaży, koszty wyceny byłyby wyższe od wartości tego sprzętu.

- podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałemu zarządcy Zespołowi Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Przemystce na wynajęcie na okres do 10 lat 2 lokali znajdujących się na IV piętrze w internacie Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Przemystce;

P. Starosta wyjaśnił, że Zarząd wyraził zgodę na wynajem lokali nauczycielce języka polskiego tej szkoły. Zamieszkuje ona w internacie szkoły od 3 lat. Włożyła wkład własny w te pokoje. Sądzi, że należy w tej formie pomóc, tym bardziej, że nauczycielowi przysługuje bezpłatne mieszkanie, zgodnie z Kartą Nauczyciela.

- podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w Piotrkowie Kuj. oznaczonych numerami: 393/3, 393/4, 393/5, 393/6, w drodze kolejnego trzeciego przetargu ustnego nieograniczonego;

P. Starosta poinformował, że nadal nie zostały sprzedane 4 działki. Tym razem Zarząd podjął decyzję, by wartość działek obniżyć o 30%. Na działki budowlane nałożony jest 22% podatek VAT, który należy doliczyć do kosztów, tak więc tym bardziej wyższa jest ich cena.

- podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie kolejnego (trzeciego) przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości lokalowej o numerze 19 położonej w Radziejowie przy ul. Szpitalnej 6 w budynku byłego hotelu pielęgniarek, wraz z udziałem wynoszącym 1674/54921 części w prawie użytkowania wieczystego działki gruntu o nr ewidencyjnym 666/4; P. Starosta wyjaśnił, że pierwszy przetarg zakończył się wynikiem pozytywnym, ale oferent, który wygrał przetarg, zrezygnował z zawarcia umowy. Drugi przetarg zakończył się wynikiem negatywnym. Teraz Zarząd postanowił obniżyć cenę lokalu o 47%, z pierwotnej kwoty 4.800 zł do 2.544 zł.
- podjęcie uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu udzielania zamówień publicznych”; P. Starosta wyjaśnił, że przyjęcie nowego regulaminu podyktowane zostało zmianą ustawy Prawo zamówień publicznych i dotychczasowy należało dostosować do obowiązujących przepisów.
- podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Zespołowi Szkół i Placówek w Radziejowie wykonanie poszczególnych czynności związanych z realizacją Umowy Nr EDP/000015/02/D o dofinansowanie projektu w ramach programu „Edukacja – program pomocy w dostępie do nauki dzieci i młodzieży niepełnosprawnych”; P. Starosta poinformował, że SOSW otrzymał dodatkowe środki finansowe z PFRON w wysokości 232.000 zł. Zarząd Powiatu musiał upoważnić Dyrektora Zespołu Szkół i Placówek do podjęcia czynności związanych z przeprowadzeniem przetargów i zakupów, celem doposażenia SOSW.
- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok,
- podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia bankowego kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu Powiatu Radziejowskiego; W związku z planowanym zakończeniem inwestycji pn. „przebudowa drogi powiatowej Samszyce – Izbica Kuj.” i koniecznością dokonania zapłaty, należy zapewnić środki finansowe na zapłacenie za realizację tej inwestycji. Zgodnie z umową, w ciągu 2 miesięcy od daty oddania inwestycji, powinien nastąpić zwrot środków od Wojewody. Zadanie jest realizowane przy udziale środków UE i budżetu Państwa. Refundacja zostanie przekazana dopiero po rozliczeniu zadania. Jest to kredyt z przeznaczeniem na uzupełnienie przejściowego braku środków w trakcie roku na okres od lipca do końca grudnia 2006 r. Odbiór drogi został zaplanowany na 30 czerwca.
- zapoznanie się z projektami uchwał Rady Powiatu na sesję; P. Starosta poinformował, że Zarząd szczegółowo zapoznał się z projektami uchwał dot. regulaminów przyznawania i przekazywania stypendiów, w których nastąpiło sporo zmian. Zarząd Powiatu i Rada niewiele mogą w nich zmienić, ponieważ ramowe regulaminy uchwalają rady powiatów koordynujących projekty.
- zapoznanie się z informacją nt. stanu przygotowań do Dożynek Wojewódzkich w Radziejowie w dniu 3 września.
- przyjęcie porządku i materiałów na sesję.

Na tym p. Starosta zakończył sprawozdanie z prac Zarządu między sesjami.

P. Przewodniczący przystąpił do **zapytań i uwag**.

Głos zabrał radny Szczerbiak w temacie istniejącej sytuacji w Domu Pomocy Społecznej. Stwierdził, że Komisja Rewizyjna, podczas swojego ostatniego spotkania poświęconego kontroli DPS, dyskutowała nt. artykułu prasowego i dostosowania placówki do standardów. Na temat dostosowania DPS do standardów należy patrzeć dwojako. Po pierwsze z punktu widzenia rozporządzenia, które już nie obowiązuje, a zgodnie z którym DPS realizował zadania związane z osiągnięciem standardów, oraz z punktu widzenia nowego rozporządzenia, które ukazało się w październiku

2005 r., a weszło w życie w listopadzie 2005 r. Rozporządzenie ukazało się pod koniec roku i praktycznie nie było możliwości, by placówka mogła dostosować się do wymogów w nim określonych. Gdyby była zapowiedź wprowadzenia takiego rozporządzenia, obecny temat zapewne by nie istniał. Można by w większym zakresie skorzystać ze środków PFRON i dostosować placówkę pod kątem wymogów określonych rozporządzeniem.

Radny wyraził stanowisko, że w pierwszej kolejności należałoby sprawdzić, czy p. Dyrektor DPS spełniła wymogi wprowadzone przez poprzednio obowiązujące rozporządzenie. Jednym z zaleceń pokontrolnych jest zmniejszenie liczby mieszkańców. Ich większa liczba na dzień dzisiejszy ma wpływ na inne zalecenia. Jeżeli na koniec roku 2006 w DPS będzie więcej niż 70 mieszkańców, należy rozważyć, jak rozwiązać ten problem, gdzie umieścić mieszkańców. Być może będzie można porozumieć się z Dyrektorem SP ZOZ i umieścić ich w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym.

Zmniejszenie liczby mieszkańców do 70 osób, czyli o 7 osób wiąże się z mniejszą dotacją dla placówki. Będzie to stanowiło poważny problem finansowy.

Główny jednak problem stanowi budowa drugiej windy w placówce, aby zgodnie z zaleceniami, wszyscy mieszkańcy mieli dostęp do windy.

Radny zabrał również głos w temacie prowadzonej inwestycji na drodze powiatowej Samszyce – Izbica Kuj. Stwierdził, że nawierzchnia została położona tak, że obecnie jest ona nierówna i posiada garby. Zwrócił się do Zarządu oraz Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, by przy odbiorze inwestycji zwrócić na to uwagę.

Następnie radny Waszak stwierdził, że przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu przewiduje przeznaczenie środków finansowych na budowę windy w DPS. Rozporządzenie dokładnie określa wymogi, jakie musi spełniać DPS. Zgodnie z nim „budynek wielokondygnacyjny ma zainstalowany dźwig osobowy dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych”.

DPS w Piotrkowie Kuj. jest domem dla osób przewlekle somatycznie chorych.

Radny stwierdził, że należałoby to dokładnie zinterpretować i wyjaśnić, czy faktycznie druga winda w DPS jest niezbędna.

P. Przewodniczący odpowiedział, że temat ten był szczegółowo analizowany przez Zarząd Powiatu. Wszystko zostało wyjaśnione. Zalecenia należy wykonać, łącznie z budową drugiej windy. Zapewne budowa łącznika byłaby bardziej uzasadniona, ale jest to zbyt kosztowne.

P. Starosta stwierdził, że wszystkie zalecenia pokontrolne zostały szczegółowo przeanalizowane. P. Dyrektor posiada pismo Ministerstwa w temacie budowy drugiej windy, ale faktycznie nic z niego nie wynika. Wskazuje się w nim, że powinny o tym zdecydować osoby kontrolujące. Osoby kontrolujące stwierdziły, że druga winda powinna być. Wynika to z przepisów Prawa budowlanego. Są to dwa oddzielne budynki i każdy z nich musi posiadać windę. Można by się od tej decyzji odwoływać, ale wydłuży to tylko czas i w razie odrzucenia odwołania można nie zdążyć w terminie wykonać zaleceń.

Następnie głos zabrał p. Zbigniew Zajączkowski Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Radziejowie. Stwierdził, że temat inwestycji na drodze powiatowej Samszyce – Izbica Kuj. był już poruszany na Zarządzie oraz komisjach Rady.

Z wniesionych uwag przez radnych wynika, że oczekiwania były takie, iż droga po przebudowie będzie zupełnie równa, o doskonałej powierzchni. Opracowany projekt na remont tej drogi przewidywał tylko położenie warstwy profilowej ze średnim zużyciem 80 kg asfaltu na 1m² i utrwalenie powierzchniowe. Projektant uznał, że taki zakres robót jest wystarczający dla tej kategorii drogi. Takie są też możliwości finansowe powiatu. Ten zakres robót został przeanalizowany i przyjęty przez panel ekspertów. Uznano, że dla drogi powiatowej tej kategorii, zakres prac jest wystarczający. Tak też zadanie zostało wykonane.

Kierownik budowy wyjaśnił im zakres prac. Pod uwagę należy wziąć to, że teren jest bardzo górzasty i nierówny. Nie było możliwości położenia równej nawierzchni.

Zlikwidowano tylko niektóre zagięcia. Prace zostały wykonane zgodnie z projektem i tak też droga zostanie odebrana.

Przyjętą technologię uznano za wystarczającą.

Nawierzchnia zupełnie inaczej by wyglądała, gdyby położono 3 warstwy asfaltu.

Ale na uwadze należy mieć to, że koszt inwestycji znacznie by wzrósł. Na drodze nie ma garbów. Są ugięcia, ale aby je zlikwidować, należałoby je zapełnić.

Nie można mówić, że Zarząd nie dopilnował prac, albo wykonawca źle je wykonał. P. Dyrektor wyraził zdanie, że na dzień dzisiejszy jest to najlepsza droga w powiecie i nie będzie remontowana przez kilkanaście następnych lat.

Radny Szczerbiak zgodził się z powyższą wypowiedzią. Dodał, że odcinki, na których została położona cieńsza warstwa asfaltu, szybciej ulegną zniszczeniu.

P. Zajączkowski stwierdził, że żądają od wykonawcy drogi 3-letniej gwarancji. Przyjęty zakres robót będzie mniej trwały, ale zabezpieczenie powierzchniowe czyli położenie grysu ma zapewnić trwałość tej drogi.

Na uwadze należy mieć to, że droga będzie niszczyć pod wpływem natężenia ruchu, ale tego nie można przewidzieć.

Radny Orłowski stwierdził, że budową tej drogi było zainteresowanych wiele osób. Również Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Jako sekretarz gminy otrzymywane sygnały przekazywał Staroście i Zarządowi.

Droga została wykonana zgodnie z dokumentacją. Faktycznie na drodze są ugięcia, ale nie stanowią one zagrożenia dla kierowców i bezpieczeństwa ruchu.

Należy być zadowolonym, mając taką nawierzchnię i móc po niej jeździć.

Na etapie projektowania wybrano wariant, by wykonać dłuższy odcinek drogi. Estetyka drogi uległa zmianie na korzyść. Została poszerzona jezdnia.

Zdaniem radnego standard tej drogi jest znacznie lepszy niż drogi wojewódzkiej. Jest ona wizytówką powiatu. Bezpieczeństwo na pewno zostało zachowane i droga spełnia wszelkie wymogi.

Radny dodał, że Dyrektor ZDP, PINB oraz Starosta na bieżąco kontrolowali realizację tego zadania.

Radny Szczerbiak stwierdził, że nie kwestionuje tej drogi. W Strategii Rozwoju Powiatu Radziejowskiego ujęto m.in. rozwój turystyki. W Strategii zapisano, że powiat leży w pobliżu dwóch tras: północ – południe tj. autostrada oraz wschód – zachód. Ich zadaniem jest doprowadzenie dobrych połączeń poprzez drogi wojewódzkie do autostrad. Drogi muszą być odpowiedniej jakości, aby można było na teren powiatu skierować ruch turystyczny.

Być może przyszłościowo należałoby rozważyć wariant, czy nie lepiej byłoby przeznaczyć większą pulę środków celem położenia dwóch warstw nawierzchni, a nie tylko jednej.

P. Przewodniczący stwierdził, że było to szczegółowo analizowane przez Zarząd Powiatu. Dyrektor ZDP wszystko im wyjaśnił. Sądzi, że droga została wybudowana na miarę możliwości powiatu. P. Przewodniczący zwrócił się do Dyrektora ZDP, by żądał gwarancji 5-letniej, jeżeli istnieje taka możliwość.

Następnie głos zabrał p. Stanisław Pawlak radny sejmiku województwa kujawsko-pomorskiego.

P. Pawlak zabrał głos w temacie zmiany granic okręgów wyborczych na terenie województwa. 4 lata temu, z nieznanych powodów, powiat radziejowski został wyłączony z obszaru byłego województwa włocławskiego i przyłączony do powiatu inowrocławskiego i mogileńskiego.

Po wyborach radni sejmiku z byłego województwa włocławskiego postawili sobie za cel, by powiat radziejowski ponownie przyłączyć do tego obszaru. Temat ten został poruszony na wspólnym posiedzeniu Zarządu Powiatu oraz Zarządu Województwa. Zarząd Województwa zajął przychylne stanowisko.

Teraz Sejmikowi zarzuca się złamanie prawa. Inicjatywa należy do Marszałka Województwa. To Marszałek wystąpił z inicjatywą dokonania tych zmian, nie zmieniając liczby radnych.

Przyłączenie powiatu radziejowskiego do okręgu byłego województwa wrocławskiego skutkowało wyłączeniem z niego powiatu rypińskiego, który ma znacznie mniejsze powiązania z Włocławkiem niż Radziejów.

Sejmik miał prawo dokonać takiej zmiany, ponieważ zmieniła się norma przedstawicielstwa, tj. zmniejszyła się liczba mieszkańców.

Ordynacja wyborcza mówi, że podział na okręgi jest stały, ale można dokonywać zmian stosując określone zasady.

Sejmik podjął taką uchwałę, którą zaskarżyli przedstawiciele PO z indywidualnych pobudek.

Wojewoda, uchylając uchwałę Sejmiku, nie przytoczył żadnego argumentu prawnego. Opisał tylko stan istniejący. Na jego wystąpienie, we wskazanym terminie Marszałek z Przewodniczącą Sejmiku udzielili odpowiedzi wraz z uzasadnieniem. Po tym terminie Wojewoda wydał decyzję, wskazując, że nie zostały udzielone mu wyjaśnienia w sprawie i na tej podstawie uchylił uchwałę Sejmiku. Faktycznie zostały one udzielone. W związku z powyższym Sejmik uznał za stosowne zaskarżyć decyzję Wojewody. Do NSA została złożona skarga na działania Wojewody. Trudno powiedzieć, jaki będzie wynik sprawy. Należy się spodziewać, że służby Wojewody będą dążyły do przeciągnięcia tej sprawy. Na 3 miesiące przed terminem wyborów nie można zmieniać granic okręgów wyborczych. Urząd Marszałkowski będzie czynił starania o jak najszybsze rozstrzygnięcie.

P. Pawlak dodał, że budowa drogi powiatowej Samszyce – Izbica Kuj. jest zasługą powiatu radziejowskiego. Jest to zasłużona inwestycja. Drogi przebiegające przez teren powiatu radziejowskiego są w znacznie lepszym stanie niż sąsiednich powiatów.

Radny Szczerbiak stwierdził, że bardzo negatywne jest to, że powiat nie posiada swoich przedstawicieli w Sejmiku. Radny zaproponował, by p. Przewodniczący zorganizował spotkanie przedstawicieli partii politycznych oraz organizacji społecznych działających na terenie powiatu w celu podjęcia wspólnego stanowiska sprzeciwiającego się przyłączeniu powiatu radziejowskiego do powiatów: inowrocławskiego i mogileńskiego. Można by również przyjąć, że jeżeli powiat nie zostanie ponownie przyłączony do okręgu byłego województwa wrocławskiego, to z terenu powiatu nie będą kandydować żadne osoby do Sejmiku.

P. Pawlak odpowiedział, że pomysł jest godny rozważenia. Wojewoda w ogóle nie uwzględnił wniosków wystosowanych przez powiat radziejowski. Uwzględnił tylko stanowisko powiatu rypińskiego. Pierwsze wybory samorządowe odbyły się w granicach byłego województwa wrocławskiego. Tylko powiat radziejowski został wyłączony z tego okręgu wyborczego. Inne powiaty zostały zachowane.

Na salę obrad wszedł radny Nocoń – godz. 11¹⁰. Quorum wynosi 14 radnych.

Propozycję można rozważyć. Na pewno stanowiska różnych organizacji popierające działające Sejmiku w tym zakresie będą bardzo pomocne.

P. Wicestarosta zaproponował przyjęcie stanowiska w tej sprawie przez Radę Powiatu.

Stwierdził, że podczas jednego ze spotkań z Wojewodą zauważył jego negatywne nastawienie do osoby Marszałka. Na takim stanowisku należy być obiektywnym.

P. Wicestarosta przychylił się do powyższych wypowiedzi, by przyjąć stanowisko popierające wniesione do sądu odwołanie od decyzji Wojewody, jak też zorganizowania spotkania przedstawicieli różnych organizacji politycznych i społecznych celem podjęcia stanowiska w tym temacie.

P. Przewodniczący poparł propozycję podjęcia takiego stanowiska. W wolnych głosach treść stanowiska zostanie poddana pod głosowanie.

Nie zgłoszono więcej zapytań i uwag do przedłożonego sprawozdania.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie sprawozdanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (14 głosami za) Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie Starosty z prac Zarządu między sesjami.

P. Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad – sprawozdania kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności Centrum, Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kuj., Rodzinnego Domu Dziecka w Biskupicach, Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, oraz przedstawienia wykazu potrzeb z zakresu pomocy społecznej. O zabranie głosu poprosił p. Annę Bartczak Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Radziejowie.

P. Bartczak stwierdziła, że PCPR realizuje zadania z zakresu pomocy społecznej. W ramach przeciwdziałania alkoholizmowi alkoholizmowi w 2005 r. dofinansowana została działalność Klubu AA przy Klasztorze oraz świetlicy socjoterapeutycznej w Radziejowie. Na 2006 r. planuje się podobne wydatki.

PCPR pokrywa również częściowe koszty utrzymania dzieci w rodzinach zastępczych. Na dzień 31 maja 2006 r. istniało 20 rodzin zastępczych, w których umieszczonych jest 26 dzieci. Planowany budżet na 2006 rok wynosi 306.379 zł. Na dzień dzisiejszy wynika, że istnieje na to zadanie nadwyżka, która powstała w wyniku tego, że od lutego 2006 r. przestała istnieć rodzina zastępcza, a 2 dzieci umieszczono w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Poza powiatem na dzień 31 maja 2006 r. istnieją 2 rodziny oraz 1 rodzina, za którą powiat nie płaci, ponieważ nie wyjaśniono właściwości miejscowej powiatu. W toku załatwiania spraw są 2 nowe rodziny.

PCPR udziela pomocy na usamodzielnienie wychowankom opuszczającym placówki opiekuńczo – wychowawcze. Na 2006 r. zaplanowano na ten cel kwotę 36.071 zł, która w pełni zostanie wykorzystana.

Duże wydatki PCPR ponosi za dzieci umieszczone w placówkach poza powiatem. W 2005 r. wydano na to zadanie 309.615 zł. Obecnie umieszczonych jest w nich 14 dzieci, na których zaplanowano środki w wysokości 294.699 zł. Na to zadanie brakuje 26.653,16 zł, ponieważ umieszczono 2 dzieci w Chełmie, na które nie było w planie.

W zakres pomocy społecznej wchodzi również działalność DPS w Piotrkowie Kuj. Budżet na 2005 r. wyniósł 1.687.643 zł, z czego w ramach inwestycji zakupiono i zainstalowano dźwig osobowy oraz system alarmowo – przeciwpożarowy. W ramach zakupów inwestycyjnych doposażono kuchnię na łączną kwotę 17.600 zł. Ponadto zakupiono samochód, dokonano remontu łazienek, toalet i pokoi mieszkańców, zakupiono meble i krzesła oraz doposażono pokoje mieszkańców i oddziały.

Mimo dużych wydatków poniesionych w 2005 r. na dzień dzisiejszy DPS nadal nie spełnia wymaganego standardu. Należy m. in.: zmniejszyć liczbę mieszkańców, zaadoptować 2 pomieszczenia na pokoje mieszkańców, zwiększyć o 2 liczbę toalet, zlikwidować bariery w łazienkach i innych pomieszczeniach, wygospodarować pomieszczenie na palarnię i do prania i suszenia, wyremontować i doposażyć następne pokoje. W celu umożliwienia wszystkim mieszkańcom dostępu do windy należy zamontować drugi dźwig. Oprócz pisma z Ministerstwa, z którego wynika, że na dzień dzisiejszy windy nie musi być, ale w przyszłości powinna być, są w posiadaniu jeszcze jednego. O tą opinię występował Urząd Wojewódzki do Ministerstwa pod kątem sytuacji w DPS w Piotrkowie Kuj. Czy budynek wielokondygnacyjny usytuowany jak w Piotrkowie Kuj. musi posiadać drugą windę, w jaki sposób rozwiązać ten problem. Z otrzymanej odpowiedzi wynika jednoznacznie, że by osiągnąć wymagany standard, budynek wielokondygnacyjny powinien być wyposażony w 2 windy, dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. „Wymieniony przepis obowiązuje wszystkie domy pomocy społecznej, niezależnie od typu i liczby miejsc. Wyrażam pogląd, że jeżeli dom pomocy społecznej mieści się w kilku budynkach wielokondygnacyjnych, każdy z budynków powinien posiadać dźwig osobowy. Dźwig powinien być usytuowany w taki sposób, aby każdy z mieszkańców miał do niego dostęp. Uważam, że w sytuacji gdy budynek domu jest wyposażony w dźwig, ale obsługuje on tylko jedną część budynku, a dla drugiej części jest niedostępny, standard nie jest

spełniony. W takim przypadku powinno się doprowadzić do takiego stanu, aby i pozostali mieszkańcy mieli dostęp do tego dźwigu, a jeżeli nie jest to możliwe, zainstalować w budynku jeszcze jeden dźwig. Dopiero wówczas będzie spełniony standard.”

W piśmie tym Ministerstwo jasno określiło swoje stanowisko. Podobnie zrobił to Urząd Wojewódzki, nie godząc się na żadne odstępstwa.

W związku z powyższym zobowiązano Dyrektora DPS do oszczędnego dysponowania budżetem i przedstawienia harmonogramu prac, do wykonania zaleceń pokontrolnych, a tym samym doprowadzenia placówki do standardu oraz zobowiązano Dyrektora do składania co tygodniowych sprawozdań z wykonanych zaleceń.

Na dzień dzisiejszy zostały dostosowane 2 pokoje dla mieszkańców oraz zostało wygoszpodarowane pomieszczenie na palarnię.

Na terenie powiatu radziejowskiego funkcjonuje 1 placówka opiekuńczo – wychowawcza, tj. Rodzinny Dom Dziecka w Biskupicach. W 2005 r. budżet kształtował się na poziomie 145.882,80 zł. Na rok 2006 plan wynosi 144.854 zł.

W 2005 r. do placówki zakupiono: meble do 3 pokoi dziecięcych oraz jadalni, wykładzinę do bawialni oraz 1 pokoju wychowanka, sprzęt agd oraz inny drobny sprzęt. Przeprowadzono remont dachu, tarasu oraz samochodu Ford Transit. Ponadto placówka w formie darowizny otrzymała emulsję i emalię, podręczniki, cukier oraz komputer.

Do 31 maja 2006 r. w placówce wymalowano 7 pomieszczeń oraz dokonano doposażenia.

W związku z dostosowaniem placówki do obowiązującego standardu należy zakupić: szafki nocne, lampki nocne, szafki na buty, szafy na odzież, krzesła obrotowe, regały do spiżarni, szafki łazienkowe, oświetlenie do pokoi. Ponadto ramach zatwierdzonego budżetu placówka planuje: malowanie 4 pomieszczeń, doposażenie kolejnych pokoi.

Placówka nie powinna mieć problemów budżecie. Wykazane potrzeby zamykają się w ramach budżetu.

PCPR obsługuje również księgowo PZON, który w 2005 r. wydał na swoją działalność kwotę 97.818 zł, natomiast na 2006 r. plan wynosi 80.940 zł.

Oszczędne gospodarowanie środkami pozwoliło na doposażenie Zespołu w kserokopiarkę, komputer, meble, drobny sprzęt medyczny, niezbędny przy dokonywaniu oceny stanu zdrowia w czasie posiedzenia komisji.

Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych przekazało Zespołowi w 2005 r. nieodpłatnie zestaw komputerowy.

W 2005 roku wydano 1.707 orzeczeń. Koszt 1 orzeczenia wynosi 57,30 zł.

Od stycznia do maja br. do Zespołu wpłynęło 810 wniosków, tj. o 100 wniosków więcej w stosunku do tego samego okresu ub. roku.

P. Przewodniczący otworzył dyskusję.

P. Idzi Pieściński Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja przyjęła przedłożone sprawozdanie.

Nie zgłoszono uwag i pytań do przedłożonego sprawozdania.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (14 głosami za) Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności Centrum, Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kuj., Rodzinnego Domu Dziecka w Biskupicach, Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, oraz przedstawienia wykazu potrzeb z zakresu pomocy społecznej.

P. Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad – sprawozdania z realizacji zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych – wykorzystania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2005 r. O zabranie głosu poprosił p. Jacka Kalocińskiego Kierownika Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Obywatelskich.

P. Kalociński wyjaśnił, że powiat jest zobowiązany do udzielania pomocy osobom niepełnosprawnym zgodnie z ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Zadania te powiat realizuje przy pomocy PCPR. Szczegółową realizację zadań przedstawiają przedłożone materiały.

W 2005 r. powiat na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej przeznaczył 51.000 zł. Obejmują one: dofinansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych, zwrot kosztów poniesionych przez pracodawcę w związku z przystosowaniem tworzonych lub istniejących stanowisk pracy. Łącznie wydatkowano 47.513 zł. Na działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej przeznaczono kwotę w wysokości 402.420 zł.

Na rok 2006 na rehabilitację zawodową zaplanowano 30.000 zł, z tego wykorzystano do tej pory 282,51 zł, co stanowi 9,42% wykorzystania ogółem.

P. Bartczak dodała, że PCPR realizuje również zadania z zakresu rehabilitacji społecznej, na które otrzymuje środki z PERON.

W 2005 r. powiat otrzymał 357.588 zł oraz na działalność WTZ 402.420 zł.

Na 2006 r. na rehabilitację społeczną powiat otrzymał 400.609 zł, a na działalność WTZ również 402.420 zł.

W 2005 r. środki wydatkowano na dofinansowanie do:

- turnusów rehabilitacyjnych w wysokości 77.907 zł,
- sportu, kultury, turystyki osób niepełnosprawnych w wysokości 10.800 zł,
- zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze w wysokości 79.614 zł,
- likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w wysokości 189.267 zł.

Na dzień dzisiejszy na rehabilitację społeczną wydatkowano kwotę 131.358 zł.

Mimo zwiększenia środków w stosunku do ub. roku, nie są w stanie zrealizować wszystkich złożonych wniosków, ponieważ środków zabraknie. Jedyńm źródłem oszczędności będą wnioski, w których wnioskowane kwoty zostały zawyżone i zostaną one zweryfikowane przez komisję.

P. Przewodniczący otworzył dyskusję.

P. Pieściński Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja przyjęła przedłożone sprawozdanie.

Nie zgłoszono uwag i pytań do przedłożonego sprawozdania.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (14 głosami za) Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych – wykorzystanie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2005 r.

Ogłoszono przerwę – godz. 11²⁰.

Obrady wznowiono po przerwie - godz. 11⁴⁵. W obradach udziału nie bierze radny Gorzycki. Quorum wynosi 13 radnych.

P. Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok. O zabranie głosu poprosił p. Skarbnik.

P. Skarbnik przedstawiła proponowane zmiany do budżetu powiatu, zwracając się do Rady o akceptację poprawek do przedłożonego projektu uchwały.

Pierwsza z nich dotyczy wprowadzenia dotacji Wojewody w wysokości 102.800 zł z przeznaczeniem na wypłatę stypendiów dla uczniów pochodzących z rodzin byłych pracowników państwowych przedsiębiorstw gospodarki rolnej. Należy wprowadzić porozumienie zawarte między gminami: Topólka i Piotrków Kuj. na łączną kwotę 7.000 zł na zakup sprzętu medycznego tj. aparatu EKG dla SP ZOZ.

Ponadto z budżetu należy wycofać dotację Marszałka w wysokości 50.000 zł na dofinansowanie dożynek, ponieważ umowa do dnia dzisiejszego nie została podpisana.

P. Zygmunt Świątkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja na posiedzeniu w dniu 27 czerwca przeanalizowała proponowane zmiany

do budżetu powiatu. Zostały one zaakceptowane i Komisja wnioskuje o ich przyjęcie.

Nie zgłoszono uwag i pytań do przedłożonego projektu uchwały.

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, którą poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok (XLII/206/2006).

P. Przewodniczący przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Radziejowskiego oraz planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie za I półrocze roku budżetowego. O zabranie głosu poprosił p. Skarbnik.

P. Skarbnik wyjaśniła, że nowelizacja ustawy o finansach publicznych, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2006 r., nałożyła na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalania zakresu i formy składania informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze oraz informacji o wykonaniu planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Taką informację SP ZOZ jest zobowiązany składać do 31 lipca roku budżetowego Zarządowi Powiatu. Natomiast Zarząd w terminie do 31 sierpnia składa tą informację Radzie Powiatu. Podobnie informację z wykonania budżetu powiatu za I półrocze – w terminie do 31 sierpnia.

P. Świątkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja na posiedzeniu w dniu 27 czerwca zapoznała się z projektem uchwały. Jest to obowiązek wynikający z ustawy o finansach publicznych. Komisja nie wniosła uwag. Nie zgłoszono uwag i pytań do przedłożonego projektu uchwały.

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, którą poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Radziejowskiego oraz planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radziejowie za I półrocze roku budżetowego (XLII/207/2006).

P. Przewodniczący przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych powiatu radziejowskiego lub jego jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych. O zabranie głosu poprosił p. Skarbnik.

P. Skarbnik wyjaśniła, że znowelizowana ustawa o finansach publicznych nakłada wymóg, że w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym mogą być umarzane, a ich spłata odraczana lub rozkładana na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe zasady i tryb udzielania ulg, oraz wskazuje organ lub osobę do tego uprawnioną. Przedłożony projekt uchwały dotyczy zarówno jednostek organizacyjnych, jak też Powiatu Radziejowskiego.

P. Świątkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały, pozytywnie ją opiniując.

Nie zgłoszono uwag i pytań do przedłożonego projektu uchwały.

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, którą poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych powiatu radziejowskiego lub jego jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych (XLII/208/2006).

P. Przewodniczący przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia oraz wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych. O zabranie głosu poprosił p. Skarbnik.

P. Skarbnik wyjaśniła, że znowelizowana ustawa o finansach publicznych precyzuje, że do Rady Powiatu należy określanie jednostek, które mogą utworzyć rachunki dochodów własnych, źródła dochodów oraz przeznaczenie uzyskanych dochodów. Projekt uchwały dotyczy utworzenia rachunków dochodów własnych w szkołach. Źródłem dochodów własnych będą wpłaty za wyżywienie oraz opłaty za kursy i szkolenia. Środki będą przeznaczone na funkcjonowanie rachunków dochodów własnych czyli na prowadzenie stołówek i opłat związanych z ich prowadzeniem.

P. Świątkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że do Rady Powiatu należy określenie źródeł dochodów własnych, ich przeznaczenia oraz wskazanie jednostek, które je utworzą. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, wnioskując o jej przyjęcie.

Nie zgłoszono uwag i pytań do przedłożonego projektu uchwały.

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, którą poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia oraz wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych (XLII/209/2006).

P. Przewodniczący przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Radziejowie. O zabranie głosu poprosił p. Sekretarz.

P. Sekretarz wyjaśniła, że na przestrzeni kilku ostatnich lat nastąpiły zmiany w kompetencjach powiatu. Wynikały one także z przystąpienia Polski do UE.

Wobec tego postanowiono dokonać aktualizacji Regulaminu Organizacyjnego.

Ze względu na liczbę zmian, postanowiono przedstawić Regulamin w nowym brzmieniu.

P. Świątkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja zajęła się analizą projektu Regulaminu. Komisja nie wnosi uwag, wnioskując o jego przyjęcie.

P. Henryk Orłowski Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej stwierdził, że Komisja zapoznała się z projektem Regulaminu na posiedzeniu w dniu 26 czerwca. Proponowane zmiany podyktowane są akcesem Polski do UE i pewnymi przepisami – przyjętymi programami. W imieniu Komisji p. Orłowski zwrócił się do Rady o przyjęcie projektu Regulaminu w przedłożonej wersji.

P. Pieściński Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Regulaminu.

Nie zgłoszono uwag i pytań do przedłożonego projektu uchwały.

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, którą poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Radziejowie (XLII/210/2006).

P. Przewodniczący przystąpił do podjęcia uchwał w sprawie nadania Statutu: Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Radziejowie, Domowi Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kujawskim, Rodzinnemu Domowi Dziecka w Biskupicach, Zarządowi Dróg Powiatowych w Radziejowie, Powiatowemu Urzędowi Pracy w Radziejowie.

O zabranie głosu poprosił p. Sekretarz.

P. Sekretarz wyjaśniła, że ustawa o finansach publicznych nałożyła obowiązek na organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego nadanie statutu jednostkom budżetowym, które do tej pory statutu nie posiadały. W przypadku powiatu statutu nie posiadały następujące jednostki organizacyjne: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Dom Pomocy Społecznej, Rodzinny Dom Dziecka, Zarząd Dróg

Powiatowych oraz Powiatowy Urząd Pracy. W związku z tym przez te jednostki zostały opracowane statuty i przedłożone do uchwalenia przez Radę Powiatu.

W statucie Powiatowego Urzędu Pracy należy wprowadzić następujące poprawki w treści. W § 4 pkt 3 zamiast „poradnictwo pracy” powinno być „poradnictwo zawodowe”. W § 4 pkt 15 po wyrazie „państw” dopisać „członkowskich Unii Europejskiej oraz państw z którymi Unia Europejska zawarła umowy o swobodzie w zakresie świadczeń dla bezrobotnych”. W § 4 pkt 16 po wyrazie „państwami” dopisać „o których mowa w § 4 pkt 15”.

P. Pieściński Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał dot. nadania statutów.

P. Orłowski Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej stwierdził, że Komisja analizowała projekty statutów. Ich wprowadzenie podyktowane jest zmianą ustawy o finansach publicznych. Zawierają one niezbędne dane dot. funkcjonowania jednostki administracyjnej. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty statutów i prosi Radę o ich zatwierdzenie w przedłożonej wersji.

P. Świątkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty statutów.

Następnie radny Waszak zwrócił uwagę na powtórzone zapisy w projekcie statutu Rodzinnego Domu Dziecka w § 3 pkt 3 i § 6 pkt 3 o brzmieniu „W placówce rodzinnej mogą przebywać dzieci niepełnosprawne, jeżeli nie ma uzasadnionych przeciwwskazań”. Radny zapytał, czy obydwa zapisy są konieczne, czy jednego z nich nie można wykreślić.

W temacie projektu statutu Powiatowego Urzędu Pracy zwrócił uwagę na zapisy § 5 pkt 2 „Dyrektora PUP powołuje i odwołuje Starosta Powiatu” oraz § 6 pkt 1 „Całokształtem działalności PUP kieruje Dyrektor, reprezentuje go na zewnątrz i działa na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Powiatu”.

Radny zapytał, czy w § 6 pkt 1 nie powinno być, że Dyrektor działa na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Starostę Powiatu, zamiast Zarządu Powiatu.

P. Kazimierz Drgas radca prawny odpowiedział, że nie ma błędu w tych zapisach. Podejmując decyzje, Dyrektor PUP działa na podstawie upoważnienia Starosty jako organu. Precyzuje to ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Reprezentowanie urzędu na zewnątrz, gospodarowanie mieniem następuje na podstawie pełnomocnictwa Zarządu.

W temacie projektu statutu Rodzinnego Domu Dziecka p. Drgas wyjaśnił, że autorzy projektu zawierając zapis w rozdziale „typ placówki” mieli na myśli określenie ogólnych uprawnień. W rozdziale „zasady działania i organizacji placówki” odniesiono się bezpośrednio do charakteru placówki. Zapis powtórzono, ponieważ rozdział ten dotyczy konkretnych zadań realizowanych przez Rodziny Dom Dziecka. Nie jest to żaden błąd, jeżeli zapis został powtórzony.

Nie zgłoszono uwag i pytań do przedłożonych projektów uchwał.

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Radziejowie, którą poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Radziejowie (XLII/211/2006).

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kujawskim, którą poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kujawskim (XLII/212/2006).

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka w Biskupicach, którą poddał pod głosowanie. **W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka w Biskupicach (XLII/213/2006).**

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Powiatowych w Radziejowie, którą poddał pod głosowanie. **W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu Zarządowi Dróg Powiatowych w Radziejowie (XLII/214/2006).**

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Radziejowie, którą poddał pod głosowanie. **W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu (XLII/215/2006).**

P. Przewodniczący przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty Radziejowskiego.

Wyjaśnił, że ustalanie wynagrodzenia Starosty należy do kompetencji Rady Powiatu. Na etapie przygotowywania budżetu na 2006 r. komisje wnioskowały o wprowadzenie podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Starostwa i jednostek organizacyjnych. Zostało to już wprowadzone. Pozostał do rozstrzygnięcia temat wprowadzenia podwyżki dla Starosty.

W 2005 r. pracownicy otrzymali ponad 3% podwyżkę, natomiast Starosta nie otrzymał jej w ogóle. W 2006 r. pracownicy otrzymali ponad 1,5% podwyżkę. W związku z tym Starosta powinien otrzymać ok. 5,5% podwyżkę wynagrodzenia. Należy także podkreślić, że starostowie nie otrzymują nagrody rocznej z funduszu nagród Starostwa, w przeciwieństwie do wszystkich pracowników.

Proponuje się podwyższenie wynagrodzenia Starosty o 5,56%.

Razem, po uwzględnieniu wszystkich dodatków, wzrost wynagrodzenia nastąpi o 420 zł. Wszystkie komisje zajmowały się tym tematem.

P. Świątkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Starosta nie otrzymał podwyżki w roku ub., jak i w tym, dlatego jest ona zasadna. Ponadto Starostwo bardzo dobrze funkcjonuje. Nie ma zastrzeżeń i skarg na pracę urzędu. Starosta dba o pozyskiwanie dodatkowych środków do budżetu powiatu.

P. Orłowski Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej przekazał, że Komisja przez akklamację i jednogłośnie zaaprobowała propozycję podwyższenia wynagrodzenia Starosty.

P. Pieściński Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję.

Nie zgłoszono uwag i pytań do przedłożonego projektu uchwały.

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, którą poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (12 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty Radziejowskiego (XLII/216/2006). W głosowaniu nie wziął udziału p. Starosta.

P. Przewodniczący przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów z przeznaczeniem na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości/maturalnego prowadzonych i dotowanych przez Powiat Radziejowski w roku szkolnym 2006/2007” oraz uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2006/2007”. O zabranie głosu poprosił p. Marka Szuszmiana Kierownika Biura Promocji, Informacji i Integracji Europejskiej.

P. Szuszman wyjaśnił, że projekty będą realizowane po raz trzeci.

Przyjęcie regulaminów jest niezbędne, by móc realizować projekty w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Regulaminy zostały opracowane na podstawie regulaminów wzorcowych, opracowanych przez jednostki prowadzące projekty, tj. Powiat Toruński i Miasto Bydgoszcz.

Regulamin dot. przyznawania stypendiów dla studentów jest podobny do poprzedniego regulaminu. Stypendium dla studenta w roku akademickim 2006/2007 będzie wynosiło 2.000 zł, tj. 200 zł miesięcznie.

Zmieniony został regulamin dot. przyznawania stypendiów dla uczniów.

Wprowadzone zostały pewne obostrzenia typu, że uczeń nie może posiadać nagany, musi mieć wszystkie godziny usprawiedliwione, musi posiadać odpowiednią ocenę z zachowania.

Uczniowie uzyskujący średnią ocen co najmniej 4,0 otrzymują stypendium w formie gotówkowej. Nie muszą przedstawiać faktur. Podpisują tylko oświadczenie, że wykorzystają te środki na cele związane z nauką.

Regulamin przewiduje możliwość przekazywania w nowym okresie, od września do marca, gotówki w wysokości 50 zł miesięcznie, z której to kwoty uczniowie się nie rozliczają. Dotyczy to uczniów o średniej ocen co najmniej 3,0. Uczniowie ze średnią ocen co najmniej 4,0 będą otrzymywać stypendium w wysokości 250 zł miesięcznie. Uczniowie ze średnią ocen co najmniej 3,0 będą otrzymywać stypendium w wysokości do 250 zł, ze względu na ilość środków w dyspozycji. Rozstrzygnie to komisja stypendialna.

P. Pieściński Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

Nie zgłoszono uwag i pytań do przedłożonych projektów uchwał.

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów z przeznaczeniem na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości/maturalnego prowadzonych i dotowanych przez Powiat Radziejowski w roku szkolnym 2006/2007”, którą poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów z przeznaczeniem na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości/maturalnego prowadzonych i dotowanych przez Powiat Radziejowski w roku szkolnym 2006/2007” (XLII/217/2006).

P. Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2006/2007”, którą poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2006/2007” (XLII/218/2006).

Przewodniczący przystąpił do **interpelacji i zapytań radnych**. Wobec braku interpelacji i zapytań radnych przystąpił do **wolnych głosów**.

P. Przewodniczący zaproponował, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, przyjęcie stanowiska w sprawie granic okręgów wyborczych oraz upoważnienie p. Wicestarosty do opracowania treści stanowiska.

P. Wicestarosta stwierdził, że opracował projekt stanowiska, którego treść odczytał. Radny Szczerbiak zgodził się z przedstawioną treścią. Zaproponował, by dodać zapis, że Rada Powiatu apeluje do Pana Wojewody o wycofanie się z podjętej decyzji. Jednocześnie wnioskuje do Przewodniczącego Rady o pilne zwołanie spotkania. Stanowisko powinien otrzymać Marszałek Województwa, by wiedział o wsparciu ze strony powiatu.

Nie zgłoszono więcej uwag do przedłożonego projektu stanowiska.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt stanowiska.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu przyjęła stanowisko w sprawie uchylenia uchwały zmieniającej uchwałę Nr 809/2002 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 czerwca 2002 r. w sprawie podziału obszaru Województwa Kujawsko-Pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

P. Przewodniczący poprosił p. Kalocińskiego o informację nt. naboru do szkół ponadgimnazjalnych na nowy rok szkolny.

P. Kalociński poinformował, że w dniu wczorajszy o godz. 12⁰⁰ ogłoszono wyniki naboru.

Na rok szkolny 2006/2007 w szkołach ponadgimnazjalnych przygotowano 651 miejsc dla absolwentów gimnazjów. W poszczególnych typach szkół przedstawia się to następująco:

	przygotowano miejsc	przyjęto uczniów
licea ogólnokształcące	150	150
technika	210	170
licea profilowane	120	94
zasadnicze szkoły zawodowe	165	105
zasadnicza szkoła zawodowa specjalna		3

Razem przyjęto 522 uczniów.

Ponadto przygotowano 60 miejsc dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych w technikach uzupełniających oraz 60 miejsc w szkołach policealnych. Tam nabór trwa do 15 sierpnia.

Z przedstawionej informacji wynika, że są jeszcze wolne miejsca. Dane mogą ulec jeszcze zmianie. Do jutra do godz. 12⁰⁰ przyjęci kandydaci muszą potwierdzić, że wyrażają wolę uczęszczania do danej szkoły.

P. Kalociński poinformował, że są zamiary otwierania nowych szkół niepublicznych, tj. liceum ogólnokształcącego dla dorosłych w Radziejowie oraz liceum i technikum w Morzycach.

Placówka w Radziejowie jeszcze nie istnieje, a więc nie można już prowadzić naboru. Na dzień dzisiejszy szkoła ta nie została wpisana do rejestru szkół niepublicznych oraz nie posiada pozytywnej opinii Kuratorium Oświaty o nadaniu uprawnień szkoły niepublicznej. Tak więc obecnie trwa nabór do nieistniejącej placówki.

Radny Szczerbiak zapytał, czy Starostwo może kontrolować szkoły niepubliczne. Na uwadze ma szkołę niepubliczną w Piotrkowie Kuj.

P. Kalociński wyjaśnił, że rolą organu prowadzącego jest prowadzenie rejestru ewidencji szkół niepublicznych. Powiat jest zobowiązany przekazywać dotację na uczniów uczęszczających do szkoły niepublicznej. Kontrola polega wyłącznie na sprawdzaniu liczby uczniów uczęszczających do tej szkoły. Powiat nie ma żadnego wpływu na funkcjonowanie i działalność tego typu szkoły.

Radny Szczerbiak zwrócił uwagę, że do szkoły niepublicznej w Piotrkowie Kuj. zapisane są osoby, które w ogóle się tam nie uczą.

P. Kalociński poinformował, że na terenie Piotrkowa Kuj. działają dwie placówki niepubliczne, tj. społeczna szkoła prowadzona przez Stowarzyszenie Rozwoju Miasta i Gminy Piotrków Kuj. oraz placówka prywatna prowadzona przez osobę fizyczną. Prowadzone kontrole polegają na sprawdzaniu dziennika oraz ocen. Szkoły są zobowiązane składać co miesiąc sprawozdanie z aktualnej liczby uczniów. Na tej podstawie przekazywane są środki.

Innych uprawnień powiat nie posiada.

Następnie p. Starosta stwierdził, że szkoły niepubliczne na terenie powiatu zaczynają tworzyć osoby pochodzące spoza województwa. W przypadku szkoły niepublicznej w Radziejowie, przy Szkole Podstawowej, są to osoby z Siedlec.

W ich tworzeniu swój udział mają pracownicy Kuratorium Oświaty, choć nie bezpośrednio.

Ma to swój niekorzystny wpływ na nabór do szkół ponadgimnazjalnych publicznych. Tegoroczny nabór odzwierciedla to. Pozostało dużo wolnych miejsc. Z roku na rok liczba uczniów się zmniejsza. Jednym z powodów jest ich odchodzenie do szkół niepublicznych. Powiat nie może temu zapobiec. Skoro opinia Kuratorium jest pozytywna, powiat musi wpisać placówkę do rejestru i przekazać dotację.

Rozważano, czy Rada Powiatu nie powinna przyjąć stanowiska, wskazując sytuację w dowolności tworzenia szkół niepublicznych, na co powiat nie mają wpływu. Rada Powiatu przyjęła sieć szkół ponadgimnazjalnych na terenie powiatu i należy tego przestrzegać. P. Starosta zwrócił się do Rady o akceptację w zakresie przyjęcia stanowiska. Dodał, że ilość szkół i przygotowanych w nich miejsc jest za duża w stosunku do liczby absolwentów gimnazjów.

Radny Szczerbiak zapytał, czy nie można dokonać zgłoszenia do prokuratury o podejrzenie dokonywania przestępstwa.

P. Przewodniczący wyraził zdanie, że jakość nauczania w szkołach niepublicznych jest niska. Dlatego też podjęcie stanowiska protestacyjnego w tym temacie jest zasadne. Powinno ono zostać przekazane Ministerstwu Edukacji Narodowej oraz Kuratorium Oświaty. Zwrócił się do p. Kalocińskiego o opracowanie treści stanowiska.

Radny Szczerbiak stwierdził, że w szkole niepublicznej „Oświata” w Radziejowie w egzaminie maturalnym udział biorą przedstawiciele Kuratorium. Czy podobnie nie mogłoby być w innych szkołach niepublicznych podczas egzaminów, by sprawdzić, kto wziął w nich udział?

P. Kalociński odpowiedział, że szkoła niepubliczna „Oświata” w Radziejowie oraz szkoła prywatna w Piotrkowie są szkołami ponadgimnazjalnymi, dla dorosłych. Szkoła prowadzona przez Stowarzyszenie jest szkołą dla młodzieży szkolnej. Nie było tam prowadzonych jeszcze żadnych egzaminów, ponieważ nie ma szkoły podstawowej i gimnazjum, a są tylko szkoły ponadgimnazjalne. Dopiero w tym roku będzie egzamin zewnętrzny i okaże się, jakie będą wyniki.

P. Kalociński stwierdził, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego został zobowiązany do przygotowania projektu stanowiska w sprawie kompetencji Rady Powiatu jako organu zarządzającego oświatą na terenie powiatu. Odczytał treść projektu stanowiska.

P. Przewodniczący poparł treść odczytanego projektu stanowiska, które poddał pod głosowanie.

W drodze głosowania jawnego, jednogłośnie (13 głosami za) Rada Powiatu przyjęła stanowisko w sprawie kompetencji w zarządzaniu oświatą.

Wobec braku dalszych wolnych głosów **p. Przewodniczący zamknął obrady XLII sesji Rady Powiatu w Radziejowie (godz. 13¹⁰).**

Na tym protokół zakończono.