

Radziejów, dnia 25 listopada 2020 roku

a/a

**dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:
„Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół i Placówek w Radziejowie”.**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019. poz. 1843 z póź. zm.) odpowiadam na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego.

Pytanie nr 1

Określone przez Zamawiającego wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni poliuretanowej odbiegają od obowiązujących. W związku z tym prosimy o ponowne określenie aktualnych dokumentów.

Odpowiedź:

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni poliuretanowej:

- Karta techniczna potwierdzona przez producenta,
- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (na etapie składania ofert),
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014,
- Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014,
- Badania WWA + potwierdzenie kategorii pierwszej,
- Atest higieniczny PZH.

Właściwości nawierzchni zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym i SSTWiOR.

Pytanie nr 2

Prosimy o wyjaśnienie, czy z uwagi na okres wykonania zadania zamiast podbudowy betonowej (długie dojrzewanie) może być zastosowana wyrównująca twarda nawierzchnia poliuretanowa typu ET grubości około 5 cm.

Odpowiedź:

Dopuszczalne jest wykonanie wyrównania podbudowy twardą warstwą wyrównującą poliuretanową typu ET o grubości około 5 cm.

Pytanie nr 3

Zgodnie z projektem kolor nawierzchni poliuretanowej TETRAPUR IV ENZ to kolor czerwony.

Odpowiedź:

Kolor nawierzchni poliuretanowej wymagany przez Zamawiającego:

- boisko do piłki ręcznej o wymiarach 20m x 40m – kolor czerwony,
- strefa bezpieczeństwa – kolor zielony.

Pytanie nr 4

Proszę o informację, czy Zamawiający będzie punktował potwierdzenie wizji lokalnej wystawione na podwykonawcę Oferenta?

Odpowiedź:

Tak, pod warunkiem wskazania tego podwykonawcy w ofercie (załącznik nr 3 do SIWZ).

Pytanie nr 5

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z dyspozycją art. 86 ust. 3 Prawa zamówień publicznych z 29.01.2004 r. zamawiający poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Pytanie nr 6

W związku z panującą pandemią COVID-19 wnosimy o umożliwienie złożenia oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę tak jak to będzie się odbywać już od przyszłego roku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na składanie ofert w formie elektronicznej.

Pytanie nr 7

SIWZ w kryteriach oceny ofert podaje m.in.:

Doświadczenie kierownika budowy w kierowaniu inwestycjami polegającymi na budowie obiektów sportowych - 15 %.

Proszę o określenie punktacji za doświadczenie kierownika i maksymalnej wartości doświadczenia.

Odpowiedź:

Punktacja wg wzoru (SIWZ, p.17.2.3 c). Maksymalne doświadczenie podlegające punktacji to 5 inwestycji polegających na budowie obiektów sportowych.

Pytanie nr 8

Projekt przewiduje na boisko wielofunkcyjne nawierzchnię pu typu EPDM jednowarstwową o gr. 10 mm, co nie jest właściwym wyborem.

Jako doświadczony wykonawca nawierzchni pu informujemy, że nawierzchnia pu typu EPDM jednowarstwową to nawierzchnia dedykowana na korty tenisowe a nie na boisko wielofunkcyjne.

Na boiska wielofunkcyjne stosuje się nawierzchnie pu typu EPDM 2S dwuwarstwowe o gr. ok. 14 mm:

- dolna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu
- górna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu EPDM i lepiszcza pu

W związku z powyższym wnosimy o zmianę nawierzchni pu typu EPDM jednowarstwową gr. 10 mm na typu EPDM 2S dwuwarstwową o gr. ok. 14 mm (7+7).

Zmiana spowoduje podniesienie parametrów użytkowych nawierzchni na odpowiednie dla boiska wielofunkcyjnego przy utrzymaniu kosztów bez istotnego wzrostu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również wykonanie nawierzchni poliuretanowej typu EPDM 2S dwuwarstwowe o gr. ok. 14 mm:

- dolna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu SBR i lepiszcza poliuretanowego
- górna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu EPDM i lepiszcza poliuretanowego z zastrzeżeniem, że warstwa EPDM ma być wykonana z granulatu pierwotnego barwionego w masie.

Pytanie nr 9

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania nawierzchni z granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania granulatów z recyklingu.

Pytanie nr 10

Projekt przewiduje wykonanie warstwy stabilizującej typu ET o gr. 30 mm na warstwie betonu, co jest błędnym rozwiązaniem.

Informujemy, że warstwa typu ET stosowana jest w przypadku podbudów z kruszyw natomiast w przypadku podbudów asfaltobetonowych i betonowych nawierzchnia sportowa pu instalowana jest bezpośrednio na nich bez warstwy typu ET.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę projektu poprzez usunięcie warstwy typu ET z zakresu robót.

Odpowiedź:

Warstwa ET ma na celu wyrównanie nawierzchni betonowej i wprowadzenie dodatkowej amortyzacji.

Pytanie nr 11

Wnosimy o dopuszczenie zastosowania zamiast warstwy betonu wyrównującej o gr. śr. ok. 8 cm oraz nowej warstwy betonu o gr. ok. 15 cm – warstwy stabilizującej typu ET o gr. ok. 30 mm pod warunkiem zastosowania na powierzchni powiększenia boiska pod nową warstwą betonu podbudowy z kruszyw o gr. ok. 15 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastąpienie wyrównania istniejącej nawierzchni boiska warstwą ET jako rozwiązanie zamiennie do wyrównania nawierzchni betonem. Grubość warstwy wyrównującej ET ma zapewnić uzyskanie spadków poprzecznych boiska 0,5% w kierunku południowo-zachodnim. Przy grubościach powyżej 30 mm należy wyrównanie przeprowadzić w dwóch warstwach: warstwa od spodu z twardego ET o gr. wynikowej, warstwa górna ET około 30 mm. Ma to na celu uzyskanie możliwie jednorodnej pod względem twardości nawierzchni.

Zamawiający dopuszcza również wykonanie nowej podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie frakcji 0/31,5 mm (kruszywo twarde) gr. 15 cm, na warstwie odsączającej z piasku gr. 10 cm. Podbudowę z kruszywa należy zaklinować od góry warstwą klinca 2-6 mm o gr. warstwy około 2 cm.

Na tak przygotowanej podbudowie należy wykonać warstwę ET gr. około 30 mm i nawierzchnię poliuretanową.

Pytanie nr 12

Umowa w §11 ust 1),) opisuje kary umowne i w nich są zapisy z określeniem „opóźnienia”. _ _

Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów

„opóźnienie/a” na „zwłokę/i” tak jak to jest w

znowelizowanej ustawie pzp, która wchodzi w życie od 01.01.2021. _ _

Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedź:

Kary umowne opisane w §11 p.1 podpunkt 1) dotyczą zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy.

Pytanie nr 13

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Zakres robót jest przedstawiony w dokumentacji projektowej (projekt budowlano-wykonawczy), SSTWiOR oraz w przedmiarach.

Pytanie nr 14

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

W strefie zamawianych robót nie występują żadne sieci czy kolizje.

Pytanie nr 15

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakiegokolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową.

Dokumentacja obejmuje:

- projekt budowlano-wykonawczy
- SSTWiOR
- przedmiar robót

Pytanie nr 16

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny

z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje wszelkimi dokumentami niezbędnymi do wykonania zamówienia.

Pytanie nr 17

Czy w celu doprecyzowania kryterium oceny ofert w punkcie c)"

Doświadczenie kierownika budowy w kierowaniu inwestycjami polegającymi na budowie obiektów sportowych", Zamawiający wprowadzi górną granicę np. 10 robót za którą wykonawca będzie mógł otrzymać maksymalną liczbę punktów w tym kryterium.

Prosimy o potwierdzenie, że w ww. kryterium chodzi tylko o te inwestycje polegające na budowie obiektów sportowych, gdzie wskazana osoba kierowała inwestycją jako kierownik budowy.

Odpowiedź:

Maksymalne doświadczenie podlegające punktacji to 5 inwestycji polegających na budowie obiektów sportowych. W kryterium tym chodzi o inwestycje polegające na budowie obiektów sportowych, gdzie wskazana osoba pełniła obowiązki kierownika budowy.

W związku z zamieszczonymi odpowiedziami na pytania, nie przedłuża się terminu składania ofert, co jest zgodne z art. 38 ust. 6 Prawa zamówień publicznych.

Z poważaniem:

DYREKTOR

Grzegorz Sobczak