Radziejów, dnia 25 listopada 2020 roku

**a/a**

**dotyczy: *postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:***

***„Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół i Placówek w Radziejowie”.***

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. 2019. poz. 1843 z póź. zm. ) odpowiadam na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego.

**Pytanie nr 1**

Określone przez Zamawiającego wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni poliuretanowej odbiegają od obowiązujących. W związku z tym prosimy o ponowne określenie aktualnych dokumentów.

**Odpowiedź:**

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni poliuretanowej:  
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta,  
- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (na etapie składania ofert),  
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014,  
- Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014,  
- Badania WWA + potwierdzenie kategorii pierwszej,  
- Atest higieniczny PZH.  
Właściwości nawierzchni zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym i SSTWiOR.

**Pytanie nr 2**

Prosimy o wyjaśnienie, czy z uwagi na okres wykonania zadania zamiast podbudowy betonowej (długie dojrzewanie) może być zastosowana wyrównująca twarda nawierzchnia poliuretanowa typu ET grubości około 5 cm.

**Odpowiedź:**

Dopuszczalne jest wykonanie wyrównania podbudowy twardą warstwą wyrównującą poliuretanową typu ET o grubości około 5 cm.

**Pytanie nr 3**

Zgodnie z projektem kolor nawierzchni poliuretanowej TETRAPUR IV ENZ to kolor czerwony**.**

**Odpowiedź:**

Kolor nawierzchni poliuretanowej wymagany przez Zamawiającego:

- boisko do piłki ręcznej o wymiarach 20m x 40m – kolor czerwony,

- strefa bezpieczeństwa – kolor zielony.

**Pytanie nr 4**

Proszę o informację, czy Zamawiający będzie punktował potwierdzenie  
wizji lokalnej wystawione na podwykonawcę Oferenta?

**Odpowiedź:**

Tak, pod warunkiem wskazania tego podwykonawcy w ofercie (załącznik nr 3 do SIWZ).

**Pytanie nr 5**   
Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.  
Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta

przekroczy budżet zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z dyspozycją art. 86 ust. 3 Prawa zamówień publicznych z 29.01.2004 r. zamawiający poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia bezpośrednio przed otwarciem ofert.  
  
**Pytanie nr 6**   
W związku z panującą pandemią COVID-19 wnosimy o umożliwienie  
złożenia oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę tak jak to  
będzie się odbywać już od przyszłego roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na składanie ofert w formie elektronicznej.  
  
**Pytanie nr 7**  
SIWZ w kryteriach oceny ofert podaje m.in.:  
Doświadczenie kierownika budowy w kierowaniu inwestycjami polegającymi  
na budowie obiektów sportowych - 15 %.  
Proszę o określenie punktacji za doświadczenie kierownika i maksymalnej

wartości doświadczenia.  
**Odpowiedź:**

Punktacja wg wzoru (SIWZ, p.17.2.3 c). Maksymalne doświadczenie podlegające punktacji to 5 inwestycji polegających na budowie obiektów sportowych.

**Pytanie nr 8**   
Projekt przewiduje na boisko wielofunkcyjne nawierzchnię pu typu EPDM  
jednowarstwową o gr. 10 mm, co nie jest właściwym wyborem.  
Jako doświadczony wykonawca nawierzchni pu informujemy, że  
nawierzchnia pu typu EPDM jednowarstwowa to nawierzchnia dedykowana na  
korty tenisowe a nie na boisko wielofunkcyjne.  
Na boiska wielofunkcyjne stosuje się nawierzchnie pu typu EPDM 2S dwuwarstwowe o gr. ok. 14 mm:  
- dolna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu  
- górna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu EPDM i lepiszcza pu  
W związku z powyższym wnosimy o zmianę nawierzchni pu typu EPDM  
jednowarstwową gr. 10 mm na typu EPDM 2S dwuwarstwową o gr. ok. 14 mm  
(7+7).  
Zmiana spowoduje podniesienie parametrów użytkowych nawierzchni na  
odpowiednie dla boiska wielofunkcyjnego przy utrzymaniu kosztów bez istotnego wzrostu.  
**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza również wykonanie nawierzchni poliuretanowej typu EPDM 2S dwuwarstwowe o gr. ok. 14 mm:

- dolna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu SBR i lepiszcza poliuretanowego  
- górna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu EPDM i lepiszcza poliuretanowego

z zastrzeżeniem, że warstwa EPDM ma być wykonana z granulatu pierwotnego barwionego

w masie.

**Pytanie nr 9**  
W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy  
nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych  
powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga  
wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z  
technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie  
dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.  
**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga wykonania nawierzchni z granulatu EPDM z pierwotnej produkcji

i nie dopuszcza stosowania granulatów z recyklingu.

**Pytanie nr 10**  
Projekt przewiduje wykonanie warstwy stabilizującej typu ET o gr. 30 mm  
na warstwie betonu, co jest błędnym rozwiązaniem.  
Informujemy, że warstwa typu ET stosowana jest w przypadku podbudów z  
kruszyw natomiast w przypadku podbudów asfaltobetonowych i betonowych  
nawierzchnia sportowa pu instalowana jest bezpośrednio na nich bez  
warstwy typu ET.  
W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę projektu poprzez  
usunięcie warstwy typu ET z zakresu robót.

**Odpowiedź:**

Warstwa ET ma na celu wyrównanie nawierzchni betonowej i wprowadzenie dodatkowej amortyzacji.  
  
**Pytanie nr 11**   
Wnosimy o dopuszczenie zastosowania zamiast warstwy betonu  
wyrównującej o gr. śr. ok. 8 cm oraz nowej warstwy betonu o gr. ok.  
15 cm – warstwy stabilizującej typu ET o gr. ok. 30 mm pod warunkiem  
zastosowania na powierzchni powiększenia boiska pod nową warstwą  
betonu podbudowy z kruszyw o gr. ok. 15 cm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastąpienie wyrównania istniejącej nawierzchni boiska warstwą ET jako rozwiązanie zamienne do wyrównania nawierzchni betonem. Grubość warstwy wyrównującej ET ma zapewnić uzyskanie spadków poprzecznych boiska 0,5% w kierunku południowo-zachodnim. Przy grubościach powyżej 30 mm należy wyrównanie przeprowadzić w dwóch warstwach: warstwa od spodu z twardego ET o gr. wynikowej, warstwa górna ET około 30 mm. Ma to na celu uzyskanie możliwie jednorodnej pod względem twardości nawierzchni.

Zamawiający dopuszcza również wykonanie nowej podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie frakcji 0/31,5 mm (kruszywo twarde) gr. 15 cm, na warstwie odsączającej z piasku gr. 10 cm. Podbudowę z kruszywa należy zaklinować od góry warstwą klińca 2-6 mm o gr. warstwy około 2 cm.

Na tak przygotowanej podbudowie należy wykonać warstwę ET gr. około 30 mm

i nawierzchnie poliuretanową.

**Pytanie nr 12**  
Umowa w §11 ust 1), ) opisuje kary umowne i w nich są zapisy z  
określeniem „opóźnienia”.\_ \_  
Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów  
„opóźnienie/a” na „zwłokę/i” tak jak to jest w  
znowelizowanej ustawie pzp, która wchodzi w życie od 01.01.2021.\_\_  
Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za  
niedotrzymanie terminów.

**Odpowiedź:**

Kary umowne opisane w §11 p..1 podpunkt 1) dotyczą zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy.  
  
**Pytanie nr 13**  
Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym  
przedmiarem robót.

**Odpowiedź:**

Zakres robót jest przedstawiony w dokumentacji projektowej (projekt budowlano-wykonawczy), SSTWiOR oraz w przedmiarach.  
 **Pytanie nr 14**  
Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci  
lub inne kolizje?  
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji  
z opisem i mapą.

**Odpowiedź:**

W strefie zamawianych robót nie występują żadne sieci czy kolizje.  
  
**Pytanie nr 15**   
Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą  
dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania  
przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna   
i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji  
zamówienia, zaś brak jakichkowliek dokumentów istotnych dla oceny  
warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.  
**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową.

Dokumentacja obejmuje:

- projekt budowlano-wykonawczy

- SSTWiOR

- przedmiar robót

**Pytanie nr 16**  
Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi  
prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w  
celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny  
z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym  
zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dysponuje wszelkimi dokumentami niezbędnymi do wykonania zamówienia.

**Pytanie nr 17**

Czy w celu doprecyzowania kryterium oceny ofert w punkcie c)"  
Doświadczenie kierownika budowy w kierowaniu inwestycjami polegającymi  
na budowie obiektów sportowych",  Zamawiający wprowadzi górną  
granicę np. 10 robót za którą wykonawca będzie mógł otrzymać  
maksymalną liczbę punktów  w tym kryterium.  
Prosimy o potwierdzenie, że w ww. kryterium chodzi  tylko o te  
inwestycje polegające na budowie obiektów sportowych, gdzie wskazana  
osoba kierowała inwestycją jako kierownik budowy.

**Odpowiedź:**

Maksymalne doświadczenie podlegające punktacji to 5 inwestycji polegających na budowie obiektów sportowych. W kryterium tym chodzi o inwestycje polegające na budowie obiektów sportowych, gdzie wskazana osoba pełniła obowiązki kierownika budowy.

**W związku z zamieszczonymi odpowiedziami na pytania, nie przedłuża się terminu składania ofert, co jest zgodne z art. 38 ust. 6 Prawa zamówień publicznych.**

**Z poważaniem:**