Radziejów, dnia 25 listopada 2020 roku

**a/a**

**dotyczy: *postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:***

 ***„Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół i Placówek w Radziejowie”.***

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. 2019. poz. 1843 z póź. zm. ) odpowiadam na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego.

**Pytanie nr 1**

Określone przez Zamawiającego wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni poliuretanowej odbiegają od obowiązujących. W związku z tym prosimy o ponowne określenie aktualnych dokumentów.

**Odpowiedź:**

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni poliuretanowej:
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta,
- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (na etapie składania ofert),
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014,
- Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014,
- Badania WWA + potwierdzenie kategorii pierwszej,
- Atest higieniczny PZH.
Właściwości nawierzchni zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym i SSTWiOR.

**Pytanie nr 2**

Prosimy o wyjaśnienie, czy z uwagi na okres wykonania zadania zamiast podbudowy betonowej (długie dojrzewanie) może być zastosowana wyrównująca twarda nawierzchnia poliuretanowa typu ET grubości około 5 cm.

**Odpowiedź:**

Dopuszczalne jest wykonanie wyrównania podbudowy twardą warstwą wyrównującą poliuretanową typu ET o grubości około 5 cm.

 **Pytanie nr 3**

Zgodnie z projektem kolor nawierzchni poliuretanowej TETRAPUR IV ENZ to kolor czerwony**.**

**Odpowiedź:**

Kolor nawierzchni poliuretanowej wymagany przez Zamawiającego:

- boisko do piłki ręcznej o wymiarach 20m x 40m – kolor czerwony,

- strefa bezpieczeństwa – kolor zielony.

**Pytanie nr 4**

Proszę o informację, czy Zamawiający będzie punktował potwierdzenie
wizji lokalnej wystawione na podwykonawcę Oferenta?

**Odpowiedź:**

Tak, pod warunkiem wskazania tego podwykonawcy w ofercie (załącznik nr 3 do SIWZ).

**Pytanie nr 5**
Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.
Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta

przekroczy budżet zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z dyspozycją art. 86 ust. 3 Prawa zamówień publicznych z 29.01.2004 r. zamawiający poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia bezpośrednio przed otwarciem ofert.

**Pytanie nr 6**
W związku z panującą pandemią COVID-19 wnosimy o umożliwienie
złożenia oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym
podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę tak jak to
będzie się odbywać już od przyszłego roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na składanie ofert w formie elektronicznej.

**Pytanie nr 7**
SIWZ w kryteriach oceny ofert podaje m.in.:
Doświadczenie kierownika budowy w kierowaniu inwestycjami polegającymi
na budowie obiektów sportowych - 15 %.
Proszę o określenie punktacji za doświadczenie kierownika i maksymalnej

wartości doświadczenia.
**Odpowiedź:**

Punktacja wg wzoru (SIWZ, p.17.2.3 c). Maksymalne doświadczenie podlegające punktacji to 5 inwestycji polegających na budowie obiektów sportowych.

**Pytanie nr 8**
Projekt przewiduje na boisko wielofunkcyjne nawierzchnię pu typu EPDM
jednowarstwową o gr. 10 mm, co nie jest właściwym wyborem.
Jako doświadczony wykonawca nawierzchni pu informujemy, że
nawierzchnia pu typu EPDM jednowarstwowa to nawierzchnia dedykowana na
korty tenisowe a nie na boisko wielofunkcyjne.
Na boiska wielofunkcyjne stosuje się nawierzchnie pu typu EPDM 2S dwuwarstwowe o gr. ok. 14 mm:
- dolna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu
- górna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu EPDM i lepiszcza pu
W związku z powyższym wnosimy o zmianę nawierzchni pu typu EPDM
jednowarstwową gr. 10 mm na typu EPDM 2S dwuwarstwową o gr. ok. 14 mm
(7+7).
Zmiana spowoduje podniesienie parametrów użytkowych nawierzchni na
odpowiednie dla boiska wielofunkcyjnego przy utrzymaniu kosztów bez istotnego wzrostu.
**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza również wykonanie nawierzchni poliuretanowej typu EPDM 2S dwuwarstwowe o gr. ok. 14 mm:

- dolna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu SBR i lepiszcza poliuretanowego
- górna warstwa o gr. ok. 7 mm – mieszanina granulatu EPDM i lepiszcza poliuretanowego

z zastrzeżeniem, że warstwa EPDM ma być wykonana z granulatu pierwotnego barwionego

w masie.

**Pytanie nr 9**
W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy
nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych
powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga
wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z
technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie
dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.
**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga wykonania nawierzchni z granulatu EPDM z pierwotnej produkcji

i nie dopuszcza stosowania granulatów z recyklingu.

**Pytanie nr 10**
Projekt przewiduje wykonanie warstwy stabilizującej typu ET o gr. 30 mm
na warstwie betonu, co jest błędnym rozwiązaniem.
Informujemy, że warstwa typu ET stosowana jest w przypadku podbudów z
kruszyw natomiast w przypadku podbudów asfaltobetonowych i betonowych
nawierzchnia sportowa pu instalowana jest bezpośrednio na nich bez
warstwy typu ET.
W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę projektu poprzez
usunięcie warstwy typu ET z zakresu robót.

**Odpowiedź:**

Warstwa ET ma na celu wyrównanie nawierzchni betonowej i wprowadzenie dodatkowej amortyzacji.

**Pytanie nr 11**
Wnosimy o dopuszczenie zastosowania zamiast warstwy betonu
wyrównującej o gr. śr. ok. 8 cm oraz nowej warstwy betonu o gr. ok.
15 cm – warstwy stabilizującej typu ET o gr. ok. 30 mm pod warunkiem
zastosowania na powierzchni powiększenia boiska pod nową warstwą
betonu podbudowy z kruszyw o gr. ok. 15 cm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastąpienie wyrównania istniejącej nawierzchni boiska warstwą ET jako rozwiązanie zamienne do wyrównania nawierzchni betonem. Grubość warstwy wyrównującej ET ma zapewnić uzyskanie spadków poprzecznych boiska 0,5% w kierunku południowo-zachodnim. Przy grubościach powyżej 30 mm należy wyrównanie przeprowadzić w dwóch warstwach: warstwa od spodu z twardego ET o gr. wynikowej, warstwa górna ET około 30 mm. Ma to na celu uzyskanie możliwie jednorodnej pod względem twardości nawierzchni.

Zamawiający dopuszcza również wykonanie nowej podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie frakcji 0/31,5 mm (kruszywo twarde) gr. 15 cm, na warstwie odsączającej z piasku gr. 10 cm. Podbudowę z kruszywa należy zaklinować od góry warstwą klińca 2-6 mm o gr. warstwy około 2 cm.

Na tak przygotowanej podbudowie należy wykonać warstwę ET gr. około 30 mm

i nawierzchnie poliuretanową.

**Pytanie nr 12**
Umowa w §11 ust 1), ) opisuje kary umowne i w nich są zapisy z
określeniem „opóźnienia”.\_ \_
Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów
„opóźnienie/a” na „zwłokę/i” tak jak to jest w
znowelizowanej ustawie pzp, która wchodzi w życie od 01.01.2021.\_\_
Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za
niedotrzymanie terminów.

**Odpowiedź:**

Kary umowne opisane w §11 p..1 podpunkt 1) dotyczą zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 13**
Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym
przedmiarem robót.

**Odpowiedź:**

Zakres robót jest przedstawiony w dokumentacji projektowej (projekt budowlano-wykonawczy), SSTWiOR oraz w przedmiarach.
 **Pytanie nr 14**
Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci
lub inne kolizje?
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji
z opisem i mapą.

**Odpowiedź:**

W strefie zamawianych robót nie występują żadne sieci czy kolizje.

**Pytanie nr 15**
Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą
dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania
przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna
i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji
zamówienia, zaś brak jakichkowliek dokumentów istotnych dla oceny
warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową.

Dokumentacja obejmuje:

- projekt budowlano-wykonawczy

- SSTWiOR

- przedmiar robót

**Pytanie nr 16**
Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi
prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w
celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny
z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym
zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dysponuje wszelkimi dokumentami niezbędnymi do wykonania zamówienia.

 **Pytanie nr 17**

Czy w celu doprecyzowania kryterium oceny ofert w punkcie c)"
Doświadczenie kierownika budowy w kierowaniu inwestycjami polegającymi
na budowie obiektów sportowych",  Zamawiający wprowadzi górną
granicę np. 10 robót za którą wykonawca będzie mógł otrzymać
maksymalną liczbę punktów  w tym kryterium.
Prosimy o potwierdzenie, że w ww. kryterium chodzi  tylko o te
inwestycje polegające na budowie obiektów sportowych, gdzie wskazana
osoba kierowała inwestycją jako kierownik budowy.

**Odpowiedź:**

Maksymalne doświadczenie podlegające punktacji to 5 inwestycji polegających na budowie obiektów sportowych. W kryterium tym chodzi o inwestycje polegające na budowie obiektów sportowych, gdzie wskazana osoba pełniła obowiązki kierownika budowy.

**W związku z zamieszczonymi odpowiedziami na pytania, nie przedłuża się terminu składania ofert, co jest zgodne z art. 38 ust. 6 Prawa zamówień publicznych.**

**Z poważaniem:**