

Decyzja

Na podstawie art. 124 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145 ze zm.) oraz art. 49, art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), na wniosek **ENERGA-OPERATOR S.A., z siedzibą w Gdańsku, ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, w imieniu której na mocy udzielonego pełnomocnictwa występuje P. Krzysztof Rencławowicz, EMCA Volt Sp. z o.o., ul. Wiejska 20, 00-490 Warszawa**

**Starosta Radziejowski
wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej
orzeka:**

1. Udzielić **ENERGA-OPERATOR S.A., z siedzibą w Gdańsku**, zgody na niezwłoczne zajęcie nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym **0032 Wójcín, gmina Piotrków Kujawski, powiat radziejowski, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 23 o powierzchni 0.5700 ha oraz działce nr 30 o powierzchni 0.5800 ha, której stan prawny jest nieuregulowany, dla której został ograniczony sposób korzystania na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A., z siedzibą w Gdańsku decyzją znak: N.R.L.O.III.6821.8.44.2025 z dnia 24.11.2025 r.**
2. Niniejszej decyzji nadać rygor natychmiastowej wykonalności.
3. Niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.).

UZASADNIENIE

Na wniosek z dnia 16 lipca 2025 r., (data wpływu do tut. organu 18.07.2025 r.), **ENERGA-OPERATOR S.A., z siedzibą w Gdańsku**, w imieniu której na mocy udzielonego pełnomocnictwa występuje P. Krzysztof Rencławowicz, w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 23 oraz działka nr 30, poprzez zezwolenie Spółce Energa-Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku, na założenie i przeprowadzenie na nieruchomości przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej tj. wykonania czynności związanych z przebudową napowietrznej jednotorowej linii elektroenergetycznej WN 110 kV Radziejów – Piotrków Kujawski oraz wydania na podstawie art. 124 ust. 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145 ze zm.) odrębnej decyzji zezwalającej na niezwłoczne zajęcie przedmiotowej nieruchomości z rygiem natychmiastowej wykonalności - decyzją numer N.R.L.O.III.6821.8.44.2025 z dnia 24.11.2025 r. Starosta Radziejowski ograniczył sposób korzystania z nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym **0032 Wójcín, gmina Piotrków Kujawski, powiat radziejowski, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 23 o powierzchni 0.5700 ha oraz na działce nr 30 o powierzchni 0.5800 ha, której stan prawny jest nieuregulowany, celem wykonania powyższych prac.**

ENERGA-OPERATOR S.A., z siedzibą w Gdańsku, w swoim wniosku z dnia 16 lipca 2025 r., w którym zwróciła się również o wydanie odrębnej decyzji zezwalającej na niezwłoczne zajęcie ww. nieruchomości z rygiem natychmiastowej wykonalności, podniosła, iż zgodnie art. 124 ust. 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami, w przypadkach określonych w art. 108 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, wydanie decyzji o zezwoleniu na

niezwłoczne zajęcie nieruchomości z rygorem natychmiastowej wykonalności służyć będzie interesowi społecznemu oraz chronić będzie ważny interes strony.

Wnioskodawca uargumentował, że wydanie takiej decyzji jest uzasadnione inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Ma ona służyć interesowi ogółu, tj. interesowi społecznemu.

Przebudowa linii jest warunkiem koniecznym do osiągnięcia podstawowego celu jakim jest zwiększenie pewności zasilania, poprawa jakości energii dostarczanej do odbiorców oraz zmniejszenie zagrożenia przeciążeniami linii mogącymi powodować braki w dostawie energii elektrycznej. Realizacja inwestycji poprawi także niezawodność sieci dystrybucyjnej oraz ułatwi przeciwdziałanie skutkom poważnych awarii systemowych, jakie mogą być następstwem różnych zdarzeń losowych. Poprawa warunków oraz pewność zasilania to szansa na pozyskanie nowych inwestorów i w konsekwencji stworzenie nowych miejsc pracy.

Jak zważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 18 września 2019 r. Sygn. akt IV SA/Po 382/19 – *„Jeżeli realizacja inwestycji liniowej wiąże się z wykonaniem takiego zamierzenia na znacznym obszarze dla określonej wspólnoty państwowej lub samorządowej, ma na celu poprawić bezpieczeństwo energetyczne, a także pozostaje niezbędna dla rozwoju ekonomicznego regionu, to jest inwestycją o charakterze ogólnospołecznym. Występuje tu zatem zarówno interes społeczny, jak i gospodarczy, bowiem budowa sieci elektroenergetycznej służy zapewnieniu stałego dopływu energii do licznych gospodarstw i przedsiębiorstwa na większym obszarze. Taka inwestycja ma znaczenie nadrzędne w odniesieniu do słusznego interesu właściciela nieruchomości, któremu ograniczono sposób korzystania z niej, a który to interes sprowadza się do możliwości niezakłóconego korzystania z nieruchomości”*.

Energa-Operator S.A. jako operator systemu dystrybucyjnego, jest przedsiębiorstwem energetycznym realizującym zadania publiczne w zakresie bezpieczeństwa energetycznego Państwa, mającym na celu bieżące i nieprzerwane zaspokajanie jego potrzeb w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną w sposób ciągły i niezawodny, jak również dla stabilności i prawidłowości funkcjonowania infrastruktury elektroenergetycznej. Opóźnienie w realizacji, a w szczególności nieterminowe oddanie linii do eksploatacji wiąże się z naruszeniem interesu publicznego lokalnej społeczności.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 września 2019 r., (I OSK 2713/17), uznał, że *realizowanie sieci energetycznej, jako inwestycji liniowej poprawiającej bezpieczeństwo energetyczne, niezbędnej dla rozwoju ekonomicznego regionu, o charakterze ogólnospołecznym i zapewniającej stały dopływ energii do licznych gospodarstw i przedsiębiorstw na większym obszarze, samo z siebie świadczy o ważnym interesie gospodarczym i interesie społecznym, więc uzasadnia wydanie decyzji o niezwłocznym zajęciu nieruchomości(...)*.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Szczecinie z dnia 18.11.2021 r., Sygn. II SA/Sz 768/21, celem zezwolenia na niezwłoczne zajęcie cudzej nieruchomości jest możliwość kontynuowania procesu inwestycyjnego w sytuacji, gdy decyzja z art. 124 ust. 1 u.g.n. została wydana, ale nie podlega jeszcze wykonaniu. Ma to na celu usprawnienie procesu inwestycyjnego dotyczącego inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z wyrokiem WSA z dnia 1.06.2016 r., Sygn. SA/Po 216/16 pomiędzy decyzją o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości, o jakiej mowa w art. 124 ust. 1 u.g.n., a decyzją o niezwłocznym zajęciu nieruchomości, o jakiej mowa w art. 124 ust. 1a u.g.n., zachodzi związek tego typu, że ta druga decyzja jest decyzją ściśle związana z decyzją, o której mowa w art. 124 ust. 1 u.g.n., tj. decyzją ograniczającą sposób korzystania z nieruchomości. Decyzja ta implikuje wydanie decyzji o niezwłocznym zajęciu nieruchomości oraz o nadaniu tej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zarazem należy zauważyć, że obie decyzje stanowią podstawę nadania inwestorowi prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, co jest niezbędnym elementem procesu budowlanego.

Powyższe jest także zgodne z wyrokiem WSA w Warszawie z dnia 7.04.2020 r., sygn. VII SA/Wa 1946/21 zgodnie, z którym decyzja wymieniona w art. 124 ust. 1a u.g.n. może stanowić podstawę do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o których

mowa w art. 3 pkt. 11 p.b. Wprawdzie jest ona źródłem uprawnienia niezwłocznego zajęcia nieruchomości, ale związana jest z decyzją o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości, która służy zrealizowaniu inwestycji na określonej nieruchomości.

W świetle przedstawionych powyżej okoliczności sprawy i argumentacji wnioskodawcy, tutejszy organ doszedł do przekonania, że nie ma podstaw do odmowy wydania wnioskowanej decyzji jako w pełni uzasadnionej, niezbędnej i koniecznej.

Nieprzerwane dostawy energii elektrycznej przy zachowaniu bezpieczeństwa eksploatacji linii – z punktu widzenia jej odbiorców oraz przedsiębiorstwa energetycznego – są niepodważalnie stanem wysoce pożądanym, świadczącym zarówno o zagwarantowaniu bezpieczeństwa energetycznego, jak i realizacji przez Energa - Operator S.A powierzonych jej zadań o charakterze publicznym.

W ocenie organu powyższe wyjaśnienia złożone przez wnioskodawcę są wiarygodne, a zezwolenie na niezwłoczne zajęcie nieruchomości i nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest w pełni uzasadnione.

Odszkodowanie za ewentualne szkody wyrządzone właścicielowi zostanie określone w odrębnej decyzji po zakończeniu prac.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Kujawsko Pomorskiego w Bydgoszczy, za pośrednictwem organu orzekającego w terminie 14 dni od jej otrzymania. Na podstawie art. 127a §1 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zgodnie z §2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. STAROSTY
Chłodzińska
Małgorzata Chłodzińska
Sekretarz

Otrzymują za potwierdzeniem odbioru:

1. P. Krzysztof Rencławowicz, EMCA Volt Sp. z o.o. – pełnomocnik wnioskodawcy,
2. a/a

(adresy do korespondencji w aktach sprawy)