

UCHWAŁA Nr XVI/116/2026
RADY POWIATU W RADZIEJOWIE
z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Związku Nauczycielstwa Polskiego na
bezczyorność i opieszalość Zarządu Powiatu w przedmiocie zaniechania
wypłaty dodatku wiejskiego za rok 2025**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684), art. 229 pkt 4 oraz art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz.1691) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Związku Nauczycielstwa Polskiego na bezczynność i opieszalość Zarządu Powiatu w przedmiocie zaniechania wypłaty dodatku wiejskiego za rok 2025 za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym również powiadomienie wnoszącego skargę, powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3.1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2.Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Radziejowie.

Przewodniczący Rady Powiatu

Paweł Betkier

Uzasadnienie

Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Radziejowie w dniu 12.01.2026r. oraz 16.01.2026r. wniósł do Rady Powiatu skargę na beczynność i opieszałość Zarządu Powiatu w Radziejowie w przedmiocie zaniechania wypłaty dodatku wiejskiego za rok 2025. Skarga nie precyzuje czy jej przedmiotem jest beczynność czy opieszałość.

Odnosząc się do przedmiotu złożonej skargi powołując się na orzecznictwo należy przypomnieć, że przez beczynność należy rozumieć istniejący obiektywnie stan niewydania decyzji mimo upływu terminu załatwienia sprawy – niezależnie od przyczyny przekroczenia terminu oraz niezależnie od tego, czy jest to termin ustawowy, czy wyznaczony przez organ administracji (por. np. uzasadnienie uchwały składu siedmiu sędziów NSA z 25 listopada 2013 r., I OPS 12/13, LEX nr 1391606). Bezpodstawne jest zarzucanie Zarządowi Powiatu beczynności lub opieszałości. Zarząd Powiatu w przyjętych zwyczajowo terminach udzielał odpowiedzi na pytania lub wnioski związków zawodowych i zawsze przedstawiał uzasadnienie swojego stanowiska.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Odmienna od skarżących interpretacja przepisów prawa nie jest treścią skargi rozpatrywanej w trybie przepisów kpa. Skarga na beczynność byłaby uzasadniona w przypadku gdyby organ prowadzący nie podejmował żadnych działań w celu załatwienia sprawy a w szczególności gdyby nie udzielał i odpowiedzi na wnioski i pytania.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.